№ 97

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 97

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 82.

7 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ домѣ командующаго войсками (Александровская, 3) состоится общее **собраніе Кіевскаго отдѣла общества охраненія народнаго здравія.** Предметы занятій: 1) чтеніе и утвержденіе отчета Кіевскаго отдѣла общества охраненія народнаго здравія за 1902—1907 г. и 2) выборы должностныхъ лицъ: предсѣдателя общества, товарища предсѣдателя, секретаря и казначея.

Предсѣдатель общества генералъ-отъ-кавалеріи **Сухомлиновъ.**

Кіевъ, 5-го апрѣля 1908 г.

Новый законъ о бракахъ католиковъ. Со дня пасхи 1908 г. вступаетъ въ силу папскій декретъ Ne temere 2 августа 1907 г., опредѣляющій новую форму обрученія и брака для католиковъ всего земного шара. Этотъ замѣчательный декретъ, успѣвшій обратить на себя вниманіе не только западно-европейской науки, но и западно-европейской печати, прошелъ совершенно незамѣченнымъ въ нашей періодической печати, хотя для Россіи онъ важенъ не менѣе, если не болѣе, чѣмъ для Западной Европы. Удовлетворяя дѣйствительно назрѣвшей потребности и представляя изъ себя въ высшей степени обдуманную работу, декретъ, тѣмъ не менѣе, непріемлемъ для русскаго права, поскольку онъ претендуетъ на обязательность не только для католиковъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для не-католиковъ, въ томъ числѣ и для православныхъ. Изданіе новаго декрета объ обрученіи и бракѣ было вызвано несомнѣнною устарѣлостью законодательства на этотъ счетъ. Дѣйствовавшее до сихъ поръ постановленіе Тридентскаго собора Tametsi ничего не опредѣляло относительно формы обрученія (съ которымъ по католическому праву связаны важныя послѣдствія), формою же брака признавало заявленіе согласія на бракъ брачущимися въ присутствіи ординарія (епископа) или пароха и двухъ подходящихъ свидѣтелей (declaratio consensus coram parocho duobusque testibus idoneis). Но такая крайне простая форма оказалась въ то же время и крайне неудобной. Подчасъ весьма трудно было опредѣлить, кто являлся компетентнымъ для участія въ заключеніи брака парохомъ. Таковымъ признавался parochus proprius, т. е. настоятель того прихода, въ которомъ брачущіеся или одинъ изъ нихъ имѣли постоянное мѣсто жительства. Но въ настоящее время, когда населеніе, особенно рабочее, сдѣлалось очень подвижнымъ, явилась масса, съ точки зрѣнія Тридентскаго собора, бродягъ (vagi), вѣнчать которыхъ запрещалось. Такой „бродяга“ могъ прожить въ большомъ городѣ хоть двадцать лѣтъ, но въ глазахъ церкви оставаться бродягою, если онъ въ это время проживалъ въ различныхъ парохіяхъ (приходахъ), на которыя раздѣленъ городъ.

Положеніе самаго пароха при заключеніи брака было мало соотвѣтствующимъ и достоинству священника и достоинству таинства. Такъ какъ по католическому вѣроученію таинство брака совершается самими брачущимися, парохъ же является лишь торжественнымъ свидѣтелемъ, то, при Тридентской формѣ бракозаключенія, положеніе пароха оказывалось слишкомъ пассивнымъ. Парочка съ двумя свидѣтелями могла, напр., ворваться въ жилище пароха ночью, грубо разбудить хозяина, и даже насильно принудить его принять ихъ брачное согласіе, и, тѣмъ не менѣе, бракъ, заключенный при такой обстановкѣ, являлся вполнѣ дѣйствительнымъ сакраментальнымъ бракомъ.

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что Тридентскій соборъ по соображеніямъ церковной политики предписалъ чрезвычайно своеобразный способъ опубликованія его декрета о формѣ брака:— опубликованіе по приходамъ. Соблюденіе ея обязательно лишь въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ онъ опубликованъ (опубликованіе въ каѳедральной церкви недостаточно), въ прочихъ-же приходахъ бракъ признавался по прежнему дѣйствительнымъ въ силу простого соглашенія брачущихся, въ какой-бы словесной формѣ оно ни было дано.

Если мы обратимъ вниманіе на то, что несоблюденіе брачущимися хотя-бы одного изъ вышеуказанныхъ требованій при заключеніи брака поражало самый бракъ недѣйствительностью, то мы поймемъ, что для католика во многихъ случаяхъ недостаточно было повѣнчаться для того, чтобы быть увѣренными въ дѣйствительности его брака, а слѣдовало еще посовѣтоваться на этотъ счетъ съ хорошимъ юристомъ.

Куріею принимались частичныя мѣры для устраненія этой путаницы, но онѣ оказывались на практикѣ недостигающими цѣли, пока наконецъ 20 мая 1905 года она не пришла къ геройскому рѣшенію: произвести измѣненія въ декретѣ Тридентскаго собора. Черезъ два съ лишнимъ года 2 августа 1907 года это рѣшеніе было приведено въ исполненіе изданіемъ декрета Ne temere, о которомъ у насъ идетъ рѣчь. Такимъ образомъ „рабочій“ вопросъ сдвинулъ съ мѣста даже католическую догматику.

Ne temere въ первый разъ опредѣляетъ обязательную для дѣйствительности обрученія форму обрученія. На будущее время только тѣ обрученія признаются дѣйствительными и влекущими каноническія послѣдствія, которыя будутъ заключены въ письменной формѣ и подписаны сторонами и или парохомъ, или мѣстнымъ ординаріемъ или, покрайней мѣрѣ, двумя свидѣтелями. Въ случаѣ неграмотности обѣихъ сторонъ или одной изъ нихъ это обстоятельство должно быть указано въ самомъ актѣ, и вмѣсто неграмотнаго подпись производится особымъ свидѣтелемъ.

Не менѣе важныя измѣненія произведены и въ формѣ заключенія брака. Къ Тридентскимъ условіямъ для дѣйствительности брака гласящимъ: „только тѣ браки суть дѣйствительные, которые заключены въ присутствіи (coram) пароха, или мѣстнаго ординарія, или делегированнаго тѣмъ или другимъ священника и двухъ, по крайней мѣрѣ, свидѣтелей“ новый декретъ, во первыхъ, прибавляетъ требованіе чтобы какъ парохъ, такъ и ординарій: 1) были приглашены и попрошены присутствовать при бракѣ, а не принуждены силой или большою угрозой (metu gravi), 2) сами *предлагали вопросы* брачущимся и принимали ихъ утвердительный отвѣтъ. Это требованіе существовало въ католическомъ ритуалѣ брака и раньше, но несоблюденіе его прежде не влекло за собою признанія самого брака за ничтожный.

Во вторыхъ совершенно точно опредѣляетъ и не вполнѣ ясное прежде понятіе парохъ. Подъ нимъ новый декретъ разумѣетъ не только настоятеля канонически учрежденной парохіи, но тамъ, гдѣ такихъ парохій нѣтъ, также священника, которому законно поручена cura animarum въ какомъ нибудь опредѣленномъ предѣлѣ, а въ миссіонерскихъ странахъ, гдѣ территоріи еще не вполнѣ раздѣлены, всякій священникъ, которому со стороны начальника миссіи вообще поручена cura animarum въ какомъ нибудь миссіонерскомъ пунктѣ. Бракъ, заключенный передъ такимъ парохомъ въ предѣлахъ его территоріи, все равно прихожанами или *иноприходными*, будетъ всегда дѣйствителенъ; за своевольное повѣнчаніе иноприходныхъ парохъ подвергается лишь наказанію по мѣрѣ вины и по усмотрѣнію ординарія и кромѣ того обязанъ возвратить законному пароху то, что получено имъ за вѣнчаніе. (emolumenta stolae). Участіе пароха при бракѣ не требуется лишь въ двухъ случаяхъ: при предсмертномъ вѣнчаніи, когда парохъ можетъ быть замѣненъ любымъ священникомъ, и при заключеніи брака въ приходѣ, гдѣ болѣе мѣсяца нѣтъ ни пароха, ни его замѣстителя: въ послѣднемъ случаѣ бракъ можетъ быть заключенъ и безъ участія священника только при двухъ свидѣтеляхъ. Но всякій бракъ, предъ кѣмъ бы онъ ни былъ совершенъ, долженъ быть не только зарегистрированъ самимъ мѣстнымъ парохомъ въ книгѣ браковъ, но и отмѣченъ въ книгѣ крещеній подъ именами брачущихся. Послѣдняя мѣра является очень раціональною въ видахъ предупрежденія двойныхъ браковъ.

Всѣ эти очень существенныя измѣненія Тридентскаго права должны быть признаны раціональными, представляютъ большой прогрессъ и не могутъ вызывать никакихъ возраженій. Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло съ гл. XI новаго декрета, гласящей слѣдующее:

§ 1. Постановленнымъ выше законамъ подлежатъ (tenentur) всѣ крещенные въ католической церкви и обратившіеся къ ней изъ ереси или раскола (хотя бы или тѣ или другіе потомъ и отпали отъ нея) всякій разъ, какъ заключаютъ между собою помолвку или бракъ.

§ 2. Они обязательны также для католиковъ въ вышеустановленномъ смыслѣ (этого термина), которые заключаютъ помолвку или бракъ съ некатоликами крещенными или некрещенными, если только для какого нибудь отдѣльнаго мѣста и области св. престоломъ не будетъ постановлено иначе.

§ 3. Некатолики, какъ крещенные такъ и некрещенные, если заключаютъ помолвку или бракъ между собою, нигдѣ не обязаны соблюдать католическую форму помолвки или брака.

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе особенно второй параграфъ, которымъ по общему правилу смѣшанные браки католиковъ признаются недѣйствительными, если они заключены не въ обще-католической формѣ. Оно сразу возбудило недоумѣніе въ виду находящейся въ концѣ оговорки: „если только св. престоломъ не будетъ постановлено иначе для какого нибудь отдѣльнаго мѣста или страны“. Дѣло въ томъ, такія мѣстныя привилегіи, начиная съ 1741 г. были уже выдаваемы для нѣкоторыхъ странъ и въ силу ихъ Тридентская форма брака признавалась обязательною лишь въ томъ случаѣ, если оба брачущіеся католики. Такая привилегія, между прочимъ, въ 1780 году была выдана „для тѣхъ частей Польши, которыя подвластны императору Московитовъ“ и въ 1906 г.— для Германской имперіи. Былъ поставленъ вопросъ, сохраняютъ-ли силу эти привилегіи и по изданіи декрета 2 августа 1907 г. или нѣтъ? Курія отвѣтила, что сохраняетъ силу лишь привилегія для Германіи 1906 года (какъ данная царствующимъ папою) всѣ же прочія декретомъ отмѣняются и что, въ частности, браки православныхъ съ католиками ничтожны, если они не заключены въ предписанной для католиковъ формѣ.

Для Россіи такой отвѣтъ имѣетъ большее значеніе, чѣмъ для какой-бы то ни было изъ европейскихъ странъ, знающихъ институтъ обязательнаго гражданскаго брака. Тамъ соблюденіе или несоблюденіе предписаній куріи является чисто дѣломъ совѣсти, въ которое государство не вмѣшивается; но въ Россіи, гдѣ нѣтъ иного брака, кромѣ церковнаго, смѣшанные браки и возникающая изъ нихъ семьи не могутъ быть отданы на растерзаніе враждующихъ религіозныхъ партій.

Въ Россіи до сихъ поръ не было противорѣчія между католическимъ и русскимъ государственнымъ правомъ о бракѣ. Въ коренной Россіи постановленія Тридентскаго собора о формѣ брака не были обнародованы, въ мѣстностяхъ же бывшаго польскаго королевства дѣйствовалъ индультъ 1780 г. Такимъ образомъ, коренное правило русскаго права, что смѣшанные браки съ православными обязательно должны быть повѣнчаны сначала по православному обряду и признаются за дѣйствительные только съ момента его совершенія, признавалось и римско-католическою церковью. Теперь такіе браки съ католиками по новому папскому декрету за дѣйствительные не признаются. Такая попытка распространить обязательность католическаго права и на православную сторону можетъ вызвать вполнѣ основательныя возраженія со стороны русскаго правительства. Тѣмъ болѣе, что привилегія 1780 г. издана хотя и въ формѣ индульта, но по предварительному соглашенію между куріею и русскимъ правительствомъ, и послѣднее не можетъ признать правильной одностороннюю отмѣну такого соглашенія. Какъ видно изъ мотивовъ такой отмѣны, она произведена съ цѣлью затруднить заключеніе католиками смѣшанныхъ браковъ, къ которымъ церковь относится съ отвращеніемъ (abhorret). А такъ какъ новый декретъ значительно увеличиваетъ вліяніе духовенства на самое заключеніе брака, то мы легко поймемъ, какая масса самыхъ нежелательныхъ недоразумѣній можетъ возникнуть на почвѣ Ne temere.

Проф. Пл. Соколовъ.

ЗАМѢТКИ.

DIV.

Я вмѣстѣ съ почтово-телеграфными чиновниками очень радъ, что Государственная Дума обратила вниманіе на ихъ бѣдственное положеніе и высказала пожеланіе о повышеніи ихъ мизерныхъ окладовъ.

Я нѣсколько разъ высказывался печатно по этому наболѣвшему и вопіющему вопросу.

Нельзя-же въ самомъ дѣлѣ держать десятки тысячъ людей буквально впроголодь, платя имъ гроши за тяжелый трудъ. И это при томъ условіи, что казна получаетъ отъ почты и телеграфа 34 милліона чистаго дохода, не считая того, что всѣ правительственныя учрежденія пользуются почтой и телеграфомъ безплатно.

Чрезвычайно отрадно то обстоятельство, что Дума отнеслась къ вопросу объ окладахъ почтово-телеграфныхъ служащихъ съ замѣчательнымъ единодушіемъ и заявленіе г. Шингарева о томъ, что существующая оплата труда названныхъ служащихъ не соотвѣтствуетъ достоинству государства, было встрѣчено аплодисментами членовъ всѣхъ партій.

Это единодушіе и та резолюція, которую приняла Дума, ставятъ на твердую почву вопросъ объ улучшеніи положенія почтово-телеграфныхъ служащихъ.

Люди живые, члены Думы при первомъ же соприкосновеніи съ этимъ вопросомъ внесли въ него свѣжую струю.

Дума сказала, что платить людямъ гро-

ши за тяжкій трудъ —ниже достоинства государства. Но если ужъ затронутъ былъ вопросъ о достоинствѣ государства, то скажите, соотвѣтствуетъ-ли этому достоинству превращеніе почтоваго дѣла, существующаго для удовлетворенія одной изъ насущнѣйшихъ потребностей культурнаго человѣчества, въ источникъ грубаго извлеченія доходовъ?

На этотъ вопросъ возможенъ только одинъ отвѣтъ.

Достоинство государства требуетъ, чтобы почтовая политика имѣла въ основѣ своей только одно стремленіе—возможно шире удовлетворять этой культурной потребности населенія. *Коммерческіе мотивы изъ этого дѣла должны быть выброшены совершенно.*

И очень жаль, что въ Думѣ этотъ вопросъ не получилъ широкой принципіальной постановки.

34 милліона чистаго дохода отъ почтъ и телеграфа—это нѣчто изумительное. Это явленіе въ высокой степени антикультурное.

Совершенно ясно, что въ такой сравнительно слабо населенной и бѣдной странѣ, какъ Россія, гдѣ общій гражданскій оборотъ очень невеликъ, 34 милліона чистой прибыли отъ почты и телеграфа можно получать лишь при крайне неправильной постановкѣ этого дѣла. И дѣйствительно, у насъ почтово-телеграфное дѣло поставлено на узко-коммерческую почву: цѣль его у насъ—не удовлетвореніе первѣйшей культурной потребности населенія, а извлеченіе доходовъ.

Поэтому почта у насъ съ населеніемъ дѣлаетъ въ сущности то-же, что и со своими служащими: стремится какъ можно болѣе вытянуть изъ него и какъ можно менѣе дать ему.

Все дѣло ведется на узко-коммерческихъ началахъ. Какъ частный предприниматель открываетъ заводъ или мастерскую лишь тамъ, гдѣ онъ разсчитываетъ имѣть много работы и большой оборотъ, такъ и почтово-телеграфное вѣдомство открываетъ почтовыя и телеграфныя отдѣленія, сообразуясь не съ нуждами населенія того или иного района, а исключительно съ количествомъ ожидающагося дохода.

Поэтому у насъ есть громадные, но мало населенные районы, не имѣющіе ни телеграфа, ни почты.

Даже губерніи густонаселенныя обслуживаются почтово-телеграфными учрежденіями очень слабо. На-дняхъ я лично столкнулся съ этимъ вопросомъ: я обсуждалъ вопросъ о томъ, куда лѣтомъ на дачу ѣхать. Хотѣлось куда-нибудь подальше отъ Кіева. Я намѣтилъ цѣлый рядъ пунктовъ, очень хорошихъ по естественнымъ условіямъ. Но оказалось, что ни одинъ изъ этихъ пунктовъ не имѣетъ почты. Ближайшее ознакомленіе съ дѣломъ показало, что у насъ вообще сѣть почтовыхъ учрежденій чрезвычайно слабо развита, и множество даже крупныхъ и бойкихъ населенныхъ пунктовъ лежатъ вдали отъ ближайшаго почтоваго отдѣленія.

Вотъ почему у насъ почта даетъ 34 милліона чистаго дохода: она снимаетъ только сливки!

Нечего и говорить, какъ это тормозитъ гражданскій оборотъ, какъ задерживаетъ развитіе по странѣ культуры, искусственно сохраняя дикій характеръ множества медвѣжьихъ угловъ и закрывая ихъ отъ проникновенія лучей культуры.

Неподалеку отъ Кіева я знаю богатые и густо населенные районы, въ которыхъ совсѣмъ нѣтъ почтовыхъ учрежденій, и гдѣ письма и газеты получаются первобытнымъ способомъ—черезъ волости, два раза въ недѣлю.

Дачные поселки, прилегающіе къ Кіеву, въ почтово-телеграфномъ отношеніи обслужены крайне слабо: одни изъ нихъ вовсе не имѣютъ почты, а другіе хотя и имѣютъ почтовыя отдѣленія, но послѣднія поставлены такъ, что письма получаются на третій день. Я два лѣта жилъ въ Дарницѣ. Отъ Кіева до Дарницы всего 10 верстъ. Но газеты тамъ часто получаются на второй день, а письма на третій. Въ другихъ дачныхъ поселкахъ дѣло обстоитъ еще хуже.

Убожество постановки дѣла бьетъ въ глаза. Вездѣ видна погоня за рублемъ.

Дошло до того, что въ лѣтнее время въ Кіевѣ возникаютъ своего рода частныя почты, обслуживающія дачные поселки. Эти почты имѣютъ цѣлью, главнымъ образомъ, доставку газетъ, что онѣ и выполняютъ быстро и хорошо. Постепенно «операціи» ихъ распространяются и на корреспонденцію. Я самъ убѣдился, что при посредствѣ предпріимчивыхъ частныхъ лицъ письма доходятъ гораздо скорѣе, чѣмъ черезъ почту. Беру опять Дарницу. Почта оттуда отправляется лишь съ опредѣленными поѣздами. По прибытіи въ Кіевъ I она направляется лошадьми на Крещатикъ. Тамъ происходитъ сортировка почты, послѣ чего она, опять на лошадяхъ, развозится по отдѣленіямъ и т. д. А частному «почтальону» вы сдаете письмо и въ тотъ-же день получаете отвѣтъ.

Скаредничество доходитъ до того, что почтово-телеграфное вѣдомство отъ крайне плохой оплаты труда начинаетъ переходить къ даровому труду. Съ нѣкотораго времени почтовое вѣдомство, не желая открывать почтовыхъ отдѣленій, начало предоставлять производство почтовыхъ операцій частнымъ аптечнымъ складамъ, разумѣется, не платя имъ за это ничего.

Соотвѣтствуетъ-ли это достоинству государства?

Вмѣсто почты обыватели получаютъ аптечные склады, гдѣ вмѣсто почтовыхъ чиновниковъ, присягавшихъ служить вѣрой и правдой, сидятъ еврейчики и барышни, никому не извѣстные, не несущіе ни передъ кѣмъ никакой отвѣтственности.

Въ Кіевѣ во всемъ Старомъ городѣ нѣтъ почтоваго отдѣленія, а то, которое было противъ Софійскаго собора, закрыто: зачѣмъ, молъ, тратиться на содержаніе отдѣленій, если есть множество аптечныхъ складовъ!

И вотъ въ результатѣ 34 милліона чистой прибыли.

А почтово-телеграфные чиновники голодаютъ, и милліоны населенія терпятъ громадныя неудобства и оплачиваютъ услуги почты и телеграфа по очень высокому тарифу.

А. Савенко.

Пребываніе имперскаго канцлера князя Бюлова въ Римѣ послужило поводомъ для всевозможныхъ предположеній въ вопросахъ внѣшней политики. Въ виду этого интересно отмѣтить, какіе изъ нихъ считаетъ наиболѣе серьезными самъ имперскій канцлеръ. Въ бесѣдахъ съ представителями печати онъ указалъ, что всѣ политическіе дѣятели Италіи, среди нихъ и его старые друзья Рудини, Люццати, Висконти-Веноста, придаютъ особенное значеніе восточному вопросу; но всѣ они полагаютъ, что концертъ державъ останется непоколебимымъ даже въ виду наиболѣе затруднительныхъ вопросовъ. Повсюду согласны съ тѣмъ, продолжалъ князь Бюловъ, на что я указалъ въ своей рѣчи въ рейхстагѣ, именно что концертъ державъ важнѣе, чѣмъ та или иная подробность во внутреннихъ реформахъ въ Македоніи. Поэтому будутъ отысканы средства и пути, чтобы примирить между собою русскія и англійскія предложенія. При этомъ имперскій канцлеръ желаетъ исправить заблужденіе нѣкоторыхъ органовъ печати, «которые рѣшили, что слова канцлера объ «опасныхъ проектахъ» относились къ англійскимъ предложеніямъ. Князю Бюлову никогда и не приходило въ голову полемизировать съ сэромъ Эдуардомъ Греемъ. Онъ просто сказалъ, что отъ Германіи нельзя требовать увлеченія предложеніями, представляющими какую-либо опасность.

Римскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» передаетъ нѣкоторыя подробности относительно посѣщенія княземъ Бюловымъ Ватикана, указывая при этомъ, что не смотря на событія въ парламентѣ отношенія между имперскимъ правительствомъ и Ватиканомъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Въ бесѣдѣ между княземъ Бюловымъ и папой польскій вопросъ не былъ затронутъ ни единымъ словомъ, о чемъ заранѣе состоялось молчаливое соглашеніе. Зато бесѣда коснулась германскаго центра. Князь Бюловъ указалъ, что считаетъ этотъ вопросъ не допускающимъ посторонняго вмѣшательства, въ чемъ римская курія съ нимъ вполнѣ согласна. Имперскій канцлеръ избѣгаетъ раздражать какъ блокъ, такъ и католическое населеніе Германіи. Среди добрыхъ католиковъ найдется немало такихъ, которые не одобряютъ злопамятства центра, въ чемъ съ ними вполнѣ согласенъ и Ватиканъ. Далѣе бесѣда коснулась германскихъ миссій, при чемъ папа Пій X не скупился на похвалы руководителямъ германскими миссіями, указывая въ то-же время на заслуги правительства. Бесѣда велась по италіански и отличалась большой сердечностью.

Князь Бюловъ отзывается о папѣ, какъ о человѣкѣ выдающагося ума и образованія, который самостоятельно руководитъ дѣлами католической церкви. Бесѣда продолжалась около часу и привела къ самымъ удовлетворительнымъ результатамъ. Затѣмъ состоялось свиданіе съ кардиналомъ-секретаремъ Мерри-дель-Валемъ, въ которой также достигнуто полное соглашеніе по вопросамъ, касающимся германскаго центра.

По поводу убійства намѣстника Галиціи графа Потоцкаго русскій депутатъ Глѣбовицкій въ бесѣдѣ съ представителями печати высказалъ, что его партія, такъ называемая старо-русская партія, питаетъ отвращеніе и безповоротно осуждаетъ преступленіе Сичинскаго, такъ какъ въ ея глазахъ политическое убійство представляетъ нѣчто недостойное и противное культурѣ. Кромѣ того графъ Потоцкій былъ справедливымъ намѣстникомъ и настоящимъ джентльменомъ. Именно это и вызвало къ нему ненависть украинской партіи. Во время выборовъ въ ландтахъ украинцы требовали, чтобы намѣстникъ оказывалъ покровительство ихъ партіи въ ущербъ нашей. Онъ отказался сдѣлать это, и они стали преслѣдовать его своею ненавистью. Убійство объясняется такимъ образомъ не національными стремленіями, а мотивами партійной политики. Нужно надѣяться, что теперь по всей Галиціи русское населеніе придетъ къ убѣжденію, что національный фанатизмъ украинской партіи ведетъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ и что необходимо стремиться къ смягченію существующихъ разногласій. Это сознаніе въ южной Россіи привело уже къ желанію найти компромиссъ между русскимъ и польскимъ населеніемъ; мало по малу оно одержитъ верхъ и у насъ, несмотря на происки украинской партіи.

Въ открытомъ письмѣ, обращенномъ къ министрамъ иностранныхъ дѣлъ Англіи и Франціи, извѣстный младо-турецкій политическій дѣятель и литераторъ Измаилъ-Кемаль-Бей, представилъ планъ реформъ, которыя, по мнѣнію его партіи, необходимо осуществить въ Турціи. Предварительно онъ ставитъ условіемъ, чтобы эти реформы были распространены на всю Турцію, а не на одну только Македонію, составляющую предметъ особенной заботливости европейскихъ державъ; кромѣ того, реформы должны получить осуществленіе на основаніи закона 1880 года. Прежде всего, державы должны гарантировать неприкосновенность турецкой территоріи для того, чтобы успокоить Порту и турецкое населеніе, словомъ дать взаимное обязательство безкорыстія. Для контроля надъ осуществленіемъ реформъ должна быть создана международная корпорація, аналогичная еще не упраздненной, но отсроченной европейской коммиссіи для Восточной Румеліи. Этой центральной коммиссіи въ каждомъ вилайетѣ должны быть подчинены спеціальныя коммиссіи. Весь планъ распространяется на 5 лѣтъ, чтобы дать Портѣ время реорганизовать центральное правительство и привести его въ согласіе съ новой организаціей европейскихъ провинцій. Такъ какъ жандармерія неспособна возстановить порядокъ, то въ распоряженіе названной коммиссіи должны быть представлены отряды регулярной арміи для успокоенія населенія. Дѣятельность этихъ отрядовъ необходимо поставить подъ контроль европейскихъ офицеровъ, напримѣръ, бельгійскихъ или швейцарскихъ. Урегулированіе балканскаго вопроса можетъ быть прочнымъ только тогда, если Албанія будетъ совершенно реорганизована, а ея населенію обезпечено національное существованіе. Нужно создать двѣ албанскія провинціи съ центрами въ Скутари и Янинѣ, а границей этой новой Албаніи, долженъ быть водораздѣлъ Враньи. Въ нынѣшнихъ территоріальныхъ границахъ и при сохраненіи сюверенитета Порты и гарантіяхъ, предоставляемыхъ облеченной спеціальными полномочіями, можно было бы достигнуть такой организаціи балканскихъ народовъ, которая дала бы имъ возможность принимать участіе въ управленіи страною и обезпечить порядокъ, безопасность и справедливое равновѣсіе національныхъ, политическихъ и религіозныхъ интересовъ.

Мѣры противъ анархистовъ въ Америкѣ. Нью-іоркскій корреспондентъ «Observer» сообщаетъ, что нью-іоркскія власти просили въ Вашингтонѣ разрѣшенія принять мѣры противъ сорока шести анархистовъ, принадлежащихъ по большей части (за двумя-тремя исключеніями) къ италіанской или русской національности. Какъ только получатся изъ Вашингтона нужныя распоряженія, анархисты будутъ арестованы и отправлены въ Ellis Island, гдѣ будетъ произведено тщательное разслѣдованіе относительно ихъ дѣятельности и установлена будетъ ихъ личность. Всѣ тѣ, у кого не окажется документовъ о натурализаціи, будутъ высланы изъ страны, какъ только будетъ доказано, что они могутъ считаться «undesirable aliens». Для признанія ихъ таковыми достаточно будетъ свидѣтельскихъ показаній о томъ, что они открыто проповѣдывали анархическіе принципы. Тѣ, кто докажетъ документами, что выполнили предварительныя формальности относительно натурализаціи, могутъ быть высланы изъ Соединенныхъ Штатовъ только въ томъ случаѣ, когда будетъ доказано, что они совершили преступленіе или нарушили законы Соединенныхъ Штатовъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ своего пребыванія въ республикѣ. Нью-іоркской полиціи поручено уже произвести предварительныя разслѣдованія.

Standard Oil Company. Благодаря посредничеству Лумиса, бывшаго посла Соединенныхъ Штатовъ во Франціи, корреспонденту «Matin» удалось ознакомиться съ однимъ изъ учрежденій Соединенныхъ Штатовъ, которое, по словамъ Лумиса, «лучше всего воплощаетъ геній американской расы»—съ нефтепромышленнымъ обществомъ Рокфеллера (Standard Oil Company). Оно помѣщается въ одномъ изъ нью-іоркскихъ «небоскребовъ» дѣлового квартала города. Глава общества Вилльямъ Рокфеллеръ познакомилъ корреспондента съ «министрами»: президентомъ совѣта Арчибальдомъ, министромъ иностранныхъ дѣлъ Либби и другими. Корреспондентъ былъ проведенъ въ огромную столовую, расположенную въ одномъ изъ этажей «небоскреба» нефтепромышленной компаніи; въ этой столовой, какъ ему объяснили, собираются всѣ чиновники королевства Рокфеллера отъ наиболѣе высокопоставленныхъ до самыхъ низшихъ. Нефтяной король завтракаетъ вмѣстѣ съ ними. Когда его нѣтъ въ Нью-Іоркѣ, почетное мѣсто занимается его братомъ или первымъ министромъ Арчибальдомъ. Публика, сказалъ корреспонденту послѣдній, не отдаетъ себѣ точнаго отчета объ огромности нашего предпріятія. Мы самые крупные производители керосина, потому что каждый день отъ восхода до заката солнца мы производимъ 400,000 бочекъ по 160 литровъ въ каждой, т. е. 64,000,000 литровъ керосина, но это лишь весьма малая часть нашего дѣла. «То, что дѣлаетъ сильнымъ отдѣльное лицо, составляетъ силу и промышленнаго общества—независимость. Могущество Standard Oil Company объясняется тѣмъ, что даже въ мелочахъ это общество вполнѣ независимо. Возьмите какую-либо бочку керосина изъ милліоновъ ихъ, циркулирующихъ по свѣту. Не только находящійся въ ней керосинъ полученъ и очищенъ нами, но и сама бочка нашей фабрикаціи. Мы сдѣлали ее изъ дерева нашихъ лѣсовъ въ Каролинѣ; мы сфабриковали сургучъ, которымъ залиты ея отверстія и смолу, которой она покрыта внутри; мы построили вагонъ, служившій для ея перевозки; мы фабрикуемъ резервуары, куда разольютъ керосинъ, и лампы, въ которыхъ онъ будетъ горѣть, а также и фитили для лампъ и спички для ихъ зажиганія... Въ 1906 году мы произвели 25 милліоновъ бочекъ керосина для жженія, 10 милліоновъ бочекъ нефти, 10 милліоновъ бочекъ смазочныхъ маслъ и нѣсколько десятковъ милліоновъ фунтовъ свѣчей и другихъ продуктовъ... Для производства и перевозки всего этого мы располагаемъ тысячами и тысячами насосовъ и буровыхъ скважинъ; двадцатью большими нефтеочистительными заводами, изъ которыхъ на одномъ въ Байоннѣ работаетъ болѣе 6,000 рабочихъ; у насъ 12,000 километровъ большихъ керосинопроводовъ и эти трубы наполняются изъ 120,000 километровъ меньшихъ трубъ. Слѣдуя одна за другой, наши керосинопроводныя трубы могли бы трижды обогнуть земной шаръ. Намъ принадлежатъ въ Соединенныхъ Штатахъ 3,326 желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ станцій и 9,200 спеціальныхъ вагоновъ для перевозки въ нихъ керосина. Мы располагаемъ флотомъ изъ 65 пароходовъ, 19 парусныхъ судовъ, 105 плашкотовъ, 29 буксировъ и 6 паровыхъ катеровъ. Мы управляемъ арміей въ 70,000 человѣкъ, на 4,000 человѣкъ больше, чѣмъ президентъ Соединенныхъ Штатовъ, подъ начальствомъ котораго въ мирное время находится всего 66,000 солдатъ и матросовъ. Этой арміи служащихъ мы уплачиваемъ ежедневно 750,000 франковъ жалованья или 250,000,000 въ годъ». Либби, министръ иностранныхъ дѣлъ Рокфеллера, подвелъ корреспондента къ окну, изъ котораго открывался видъ на нью-іоркскій рейдъ.—Видите тамъ, это—Байонна, нашъ портъ. Въ немъ стоитъ пароходъ, который вечеромъ отправится въ Индію. Завтра, съ утра, его замѣнитъ другой и вечеромъ уйдетъ въ Гамбургъ. Послѣ завтра новый отбудетъ въ Австралію. И такъ каждый день: приходитъ пароходъ, забираетъ 50,000 бочекъ керосина и отчаливаетъ. За годъ 365 пароходовъ развезутъ по міру 4 милліарда 520 милліоновъ литровъ керосина.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 23 день февраля 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: освободить казаковъ Черниговской губерніи, Новгородсѣверскаго уѣзда, Хильчанской волости, сел. Бирина Ивана Щербу и Филиппа Ипатку отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Стародубскаго окружного суда 9 февраля 1907 года заключенія въ тюрьмѣ и отъ послѣдствій по ст. 58[1] и 58[2] улож. о наказ., но безъ возстановленія въ утраченныхъ правахъ и преимуществахъ. Означеннымъ приговоромъ суда казаки Щерба и Ипатка, за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами, вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ религіозной и племенной вражды къ евреямъ, вторженіе въ квартиры и лавки послѣднихъ и уничтоженіе и расхищеніе находившагося тамъ имущества, присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на восемь мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями по 58[1] и 58[2] ст. улож. о наказ. Осужденные, какъ передаетъ «Черн. Сл.», отбывали срокъ заключенія въ Новгородсѣверской тюрьмѣ, откуда по воспослѣдованіи Высочайшаго помилованія немедленно освобождены по телеграммѣ министра юстиціи.

Погода. Послѣ хмурой и холодной погоды, державшейся въ мартѣ, съ 1 апрѣля въ Кіевѣ установилась солнечная и сухая погода, съ повышеніемъ температуры днемъ до 8—10° R; ночью и особенно по утрамъ температура понижается до нуля, а 2 и 3 апрѣля по утрамъ стояли настоящіе морозы, до 4—5° R. Въ послѣдніе два дня морозовъ по утрамъ уже нѣтъ, но установился сильный юго-восточный вѣтеръ. Въ общемъ погода стоитъ сухая, но весьма прохладная, хотя и безъ вѣтра. Садовая растительность пробуждается весьма медленно; даже сирень еще не формируетъ весеннихъ почекъ. Въ лѣсахъ, однако, фіалки и подснѣжники уже появились. Предсказываютъ что въ апрѣлѣ погода въ Кіевѣ будетъ стоять солнечная и теплая, по крайней мѣрѣ до 25 числа, а потомъ наступятъ дожди.

Крушеніе поѣзда. Вчера поздно вечеромъ получено въ Кіевѣ извѣстіе, что служебный поѣздъ, въ которомъ слѣдовала коммиссія по осмотру Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, во главѣ съ начальникомъ дорогъ К. С. Немѣшаевымъ, потерпѣлъ крушеніе на Фастовской линіи, между станціями Богдановка и Цыбулево. Пока имѣются слѣдующія подробности этого случая: около 9 час. 30 мин. вечера 5 апрѣля поѣздъ наскочилъ на рельсъ, положенный поперекъ пути неизвѣстными злоумышленниками. Изъ состава поѣзда четыре среднихъ вагона свалились съ насыпи. При паденіи четыре лица получили легкія пораненія.

Въ засѣданіи комитета Кіевской партіи правового порядка 4 апрѣля на освободившуюся должность предсѣдателя комитета единогласно избранъ товарищъ предсѣдателя **М. М. Бубновъ.**

Прибылъ изъ Воронежа предсѣдатель Воронежскаго окружного суда **С. Н. Ястребцовъ.**

Совѣщаніе по выработкѣ мѣропріятій на случай появленія холеры. Въ пятницу, 4 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ губернаторскомъ домѣ состоялось подъ предсѣдательствомъ кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева совѣщаніе по выработкѣ дальнѣйшихъ мѣропріятій на случай появленія въ губерніи холеры, созванное на основаніи циркулярнаго распоряженія министра внутреннихъ дѣлъ. Въ совѣщаніи приняли участіе: профессоръ университета св. Владиміра В. К. Высоковичъ, врачебный инспекторъ В. И. Орнатскій, помощникъ врачебнаго инспектора Н. К. Неёловъ, городской санитарный надзоръ во главѣ съ завѣдующимъ санитарнымъ отдѣломъ городской управы Ѳ. С. Бурчакомъ, санитарный отдѣлъ губернской земской управы во главѣ съ проф. И. П. Скворцовымъ и докторомъ А. А. Говсѣевымъ, представители врачебныхъ службъ Юго-Западныхъ и Московско-Кіево-Воронежской желѣзныхъ дорогъ, старшіе врачи всѣхъ кіевскихъ больницъ и другія лица. При приступленіи къ обсужденію правилъ 11 августа 1903 года, представитель земства докторъ А. А. Говсѣевъ замѣтилъ, что въ этихъ правилахъ есть два существенныхъ дефекта: первымъ дефектомъ докторъ Говсѣевъ считаетъ то, что борьба съ холерой должна быть возложена какъ на правительство, такъ и на земство, потому что холера есть бѣдствіе общегосударственное. Какъ на второй дефектъ, докторъ Говсѣевъ указалъ на несоотвѣтствіе губернскихъ и земскихъ санитарно-исполнительныхъ коммиссій, которымъ принадлежатъ законодательныя функціи. Онъ находилъ, что они должны быть пополнены извѣстнымъ количествомъ гласныхъ отъ земствъ и земскихъ врачей. Проф. И. П. Скворцовъ указалъ, что правительство также не принимаетъ мѣръ къ предупрежденію заноса холеры черезъ сухопутныя наши границы и возлагаетъ всю борьбу по вопросу о заносѣ холеры на земства, а эта борьба земству является непосильной. Проф. В. К. Высоковичъ находилъ, что правительство въ вопросѣ о борьбѣ съ холерой приняло слишкомъ много мѣръ и поэтому упрекъ ему со стороны представителей земства является недоразумѣніемъ. Представитель отъ города докторъ Ѳ. С. Бурчакъ указалъ, что съ 1882 года на заносъ холеры въ Европу имѣется два взгляда. Первый взглядъ относительно заноса холеры черезъ море и второй взглядъ — заносъ холеры сухопутнымъ путемъ. Карантинъ оставленъ лишь на моряхъ и океанахъ для судовъ, идущихъ изъ Индіи въ Европу черезъ Суэцкій каналъ и Гибралтаръ. Карантинъ же сухопутный признанъ стѣснительнымъ для населенія и поэтому онъ уничтоженъ. Кромѣ того, такіе карантины на такой обширной восточной границѣ, какъ въ Россіи, являются неисполнимыми. Главный же способъ борьбы съ холерой, по мнѣнію г. Бурчака,—поднятіе культурности населенія, тогда способы борьбы являются болѣе цѣлесообразными. По вопросу же о правилахъ 11 августа 1903 года г. Бурчакъ находилъ, что эти правила написаны для всей Россіи, состоящей въ большинствѣ изъ земскихъ и городскихъ самоуправляющихся единицъ, и если смотрѣть на земства и города съ этой точки зрѣнія, то разумное хозяйство должно вести къ тому, чтобы самому отражать могущее постигнуть бѣдствіе. Ждать же помощи отъ правительства въ такихъ случаяхъ при разумномъ самоуправленіи является нелогичнымъ. По вопросу о санитарно-исполнительныхъ коммиссіяхъ г. Бурчакъ находитъ, что составъ ихъ столь разнообразенъ, насколько разнообразны лица, учрежденія и вѣдомства, коихъ холера можетъ касаться. Въ 1905 году составъ коммиссій пополнился извѣстнымъ количествомъ врачей, такъ что въ настоящее время губернская санитарно-исполнительная коммиссія, которой даны исключительныя полномочія законодательства, состоитъ изъ такихъ лицъ, которыя внимательно и детально могутъ обсудить всѣ реформы, предоставленіе же законодательства увеличивъ исполнительнымъ коммиссіямъ, гдѣ больше всего во время народныхъ бѣдствій проявляется растерянности, было бы, по мнѣнію Ѳ. С. Бурчака, большой ошибкой. Дефекты же правилъ 11 августа 1903 года касаются лишь путей сообщенія, какъ водныхъ, такъ и желѣзнодорожныхъ. Но эти дефекты кроются больше въ редакціонной части, чѣмъ въ содержаніи. Черезъ всѣ правила яркой нитью проходитъ идея, что зараженныя мѣстности не должны угрожать сосѣднимъ здоровымъ, поэтому г. Бурчакъ совѣтовалъ по отношенію желѣзныхъ дорогъ воспользоваться постановленіемъ съѣзда врачей, касающагося этого вопроса и гласящаго, что въ случаѣ появленія холеры въ предѣлахъ Россіи желѣзныя дороги должны быть приведены въ такое состояніе, чтобы не служить угрозой прилегающимъ къ нимъ мѣстностямъ. Выслушавъ пренія, собраніе, какъ нами уже сообщалось, постановило: принимая во вниманіе, что относительно водныхъ путей изданы новыя правила, гарантирующія неприкосновенность въ смыслѣ заноса холеры со стороны водныхъ путей, высказать пожеланіе, чтобы и въ отношеніи желѣзныхъ дорогъ были изданы правила, гарантирующія прилегающія къ нимъ мѣстности отъ заноса эпидеміи этими путями. Собраніе закрылось около 12 час. ночи.

Разъясненія Правительствующаго Сената о евреяхъ.

Евреямъ, нецеховымъ ремесленникамъ, разрѣшается проживать внѣ черты еврей-

---

БЕСѢДА.

Когда Л. Н. Толстой въ своемъ «Воскресеньѣ» сказалъ, что люди ухитряются все изгадить, къ чему притронутся, онъ, вѣроятно, и не подозрѣвалъ, что эти слова оправдаются на его собственномъ юбилеѣ. Въ августѣ текущаго года Толстому исполнится 80 лѣтъ; но чуть ли не за годъ до этого событія люди закопошились вокругъ имени ясполянскаго отшельника подъ благовиднымъ предлогомъ достойно почтить его. Больше всего суеты наблюдалось и наблюдается въ «освободительномъ» лагерѣ, что на первый взглядъ представлялось даже страннымъ, такъ какъ Толстой отнюдь не обнаруживалъ симпатій къ «освободительному движенію», и наши «освободители» имѣли противъ него зубокъ, котораго они даже и не скрывали, высказываясь при случаѣ въ томъ смыслѣ, что «великій старикъ» отъ старости, молъ, выжилъ изъ ума и не въ состояніи понять и оцѣнить всей прелести «освободительнаго движенія».

Впрочемъ, эта странность объясняется очень просто. Толстой для нашихъ «освободителей» даже меньше гамлетовской Гекубы, а они хотятъ воспользоваться его именемъ для устройства политической демонстраціи въ «освободительномъ» вкусѣ. Если разсудить хорошенько, то оно иначе и не могло быть въ наше время всеобщаго разброда, когда всѣ гадятъ и мыслятъ, «кто въ лѣсъ—кто по дрова», и нѣтъ такой идеи, нѣтъ такого имени, на которыхъ всѣ могли бы объединиться и устроить то, что могло бы назваться всенароднымъ праздникомъ. По нынѣшнимъ временамъ, мы мастера только устраивать всенародные скандалы; и такой всенародный скандалъ именно и вышелъ съ юбилеемъ Толстого.

Тотъ Толстой, въ чествованіи котораго дѣйствительно могла бы слиться вся мыслящая и чувствующая Россія, Толстой—«великій писатель земли Русской», какъ назвалъ его умиравшій Тургеневъ, Толстой, обогатившій русскую литературу неумирающими созданіями своего творческаго генія, Толстой—авторъ «Войны и мира», «Анны Карениной», севастопольскихъ разсказовъ, поэтической трилогіи дѣтства, отрочества и юности,—этотъ Толстой собравшимися его чествовать людьми и людишками былъ отодвинутъ въ сторону, былъ пущенъ на смарку, потому что онъ не представляетъ никакого «политическаго» интереса. Толстой—гигантъ въ области художественнаго творчества очутился на второмъ планѣ, а на первый планъ выдвинутъ Толстой—обыкновенный человѣческій разумъ, несовершенный и мятущійся по философскимъ дебрямъ въ поискахъ вѣковѣчной истины, Толстой—авторъ религіозныхъ и соціальныхъ теорій колеблющейся нравственной цѣнности. Въ послѣднемъ Толстомъ всякій легко отыщетъ для себя что-нибудь, такого Толстого легко поставить подъ какую-угодно мѣрку какого-угодно политическаго ученія, какой угодно политической партіи. Но, конечно, такой Толстой не соберетъ вокругъ себя всѣхъ, какъ единый пастырь единое стадо.

Есть старинный водевиль подъ названіемъ: «Съѣхались, перепутались и разъѣхались». Какъ это ни грустно, но мнѣ кажется, что на фонѣ толстовскаго юбилея разыгрался именно этотъ старый водевиль. Уже это обнаружилось на вопросѣ о томъ, какъ чествовать Толстого. Каждый, конечно, хотѣлъ чествовать по своему, и какъ изъ рога изобилія посыпались проекты, одинъ другого изумительнѣе и «освободительнѣе». Одни предлагали закатить амнистію всѣмъ политическимъ заключеннымъ. Другимъ этого казалось мало, и къ политическимъ прибавляли уголовныхъ: амнистія—такъ ужъ амнистія. Одни хотѣли сдѣлать что-нибудь для народныхъ учителей, другіе имѣли въ виду земскихъ статистиковъ, третьи хлопотали о студентахъ и курсисткахъ. Одни собирались покрыть Россію сѣтью школъ имени Толстого, другимъ, кромѣ школъ, улыбались также библіотеки-читальни, народные университеты, всевозможные курсы и т. д. Болѣе скромныя желанія ограничивались проектомъ издать полное собраніе всѣхъ произведеній Толстого; но и тутъ не было единодушія. Спорили о томъ, стоитъ ли издавать сочиненія Толстого, если за распространеніе этихъ сочиненій сажаютъ въ тюрьму, и договорились до того, что всего раціональнѣе было бы посадить въ тюрьму самого Толстого. Кто-то даже напечаталъ письмо будто бы Толстого къ кому-то, въ которомъ Толстой, примыкая къ послѣднему мнѣнію, заявляетъ о своей готовности сѣсть въ «настоящую минуту въ тюрьму, вонючую, голодную и холодную». Вѣроятно, послѣ этого появились бы проекты, какъ устроить для Толстого такую «настоящую тюрьму», которая была бы «вонючей, голодной и холодной». Но дальнѣйшій юбилейный кавардакъ былъ прерванъ неожиданнымъ обстоятельствомъ. Секретарь устроеннаго для подготовленія юбилейнаго чествованія Толстого комитета, М. А. Стаховичъ, получилъ изъ Ясной Поляны слѣдующее письмо:

«Милый Михаилъ Александровичъ.

Я знаю, что вы точно любите меня, любите не какъ писателя только, но и какъ человѣка, и кромѣ того вы человѣкъ чуткій, и поймете меня. Отъ этого обращаюсь къ вамъ съ большой, большой просьбой. Просьба моя въ томъ, чтобы вы прекратили этотъ затѣянный юбилей, который кромѣ страданія и хуже чѣмъ страданій—дурного поступка съ моей стороны, не доставитъ мнѣ ничего иного. Вы знаете, что и всегда, а особенно въ мои года, когда такъ близокъ къ смерти—вы узнаете это, когда состаритесь—нѣтъ ничего дороже любви людей.

И вотъ эта то любовь, я боюсь, будетъ нарушена этимъ юбилеемъ. Я вчера получилъ письмо отъ княжны Д. К., которая пишетъ мнѣ, что всѣ православные люди будутъ оскорблены этимъ юбилеемъ. Я никогда не думалъ про это, но то, что она пишетъ, совершенно справедливо. Не одниъ этихъ людей вызоветъ чувство недоброе ко мнѣ. А это мнѣ самое больное. Тѣ, кто любятъ меня, я знаю ихъ, и они меня знаютъ, но для нихъ, для выраженія ихъ чувствъ не нужно никакихъ внѣшнихъ формъ. Такъ вотъ моя къ вамъ великая просьба: сдѣлайте что можете, чтобы уничтожить этотъ юбилей и освободить меня. Навѣки вамъ буду очень, очень благодаренъ.

Любящій васъ
Левъ Толстой».

Разумѣется, юбилейному комитету послѣ этого оставалось только дѣйствительно «уничтожить этотъ юбилей», фальшь котораго почувствовалъ самъ тотъ, кого собирались «чествовать». Комитетъ объявилъ себя прекратившимъ существованіе и, должно быть, для очистки совѣсти и для того, чтобы не дразнить «освободительныхъ гусей», выдвинувъ мысль объ учрежденіи общества имени Л. Н. Толстого.

Но тѣ, кому хочется непремѣнно нашумѣть, пристегнувшись къ юбилею Толстого, не успокоились. Въ «Руси» появилось интервью сотрудника газеты съ сыномъ Л. Н. Толстого, Л. Л. Толстымъ, который будто-бы сказалъ, что онъ удивленъ поспѣшностью комитета, что «письмо, полученное Стаховичемъ, было написано подъ впечатлѣніемъ минуты, и потомъ послѣ бесѣды съ домашними и съ Чертковымъ впечатлѣніе это потускнѣло и потеряло остроту». «Комитету, продолжалъ Л. Л. Толстой, совсѣмъ не слѣдовало такъ отнестись къ письму, какъ онъ отнесся, все порвавъ и все прекративъ. Мнѣ достовѣрно извѣстно, что ни вся семья, ни самъ Левъ Николаевичъ не ожидали этого.

Не дальше, какъ сегодня, я получилъ отъ отца изъ Ясной Поляны письмо, гдѣ онъ говоритъ объ ожидающемся юбилеѣ, какъ о несомнѣнномъ фактѣ, и ни однимъ словомъ не упоминаетъ о своемъ отказѣ, котораго въ сущности и не было».

Въ письмѣ въ «Нов. Вр.» Л. Л. Толстой, выражаясь вѣжливо, говоритъ, что въ замѣткѣ «Руси» ему приписывается многое, чего онъ не говорилъ о юбилеѣ своего отца, причемъ оказалось, что съ сотрудникомъ «Руси» онъ вовсе и не говорилъ, а разговаривалъ по телефону съ однимъ изъ своихъ знакомыхъ и вовсе не отрицалъ факта отказа Л. Н. Толстого отъ празднованія юбилея. Такимъ образомъ, сотрудникъ «Руси» не задумался приврать, чтобы протянуть юбилейную канитель. Между тѣмъ, за замѣтку этого вральмана горячо ухватилось петербургское бюро печати, объявившее себя юбилейнымъ комитетомъ вмѣсто того, который упразднилъ себя послѣ полученнаго г. Стаховичемъ письма. Такимъ образомъ, получается курьезная картина юбилея безъ юбиляра или вопреки желанію юбиляра. Да и въ самомъ дѣлѣ, что за церемоніи: не хочетъ Толстой праздновать юбилей, наплевать! мы и безъ Толстого отпразднуемъ, или еще лучше—насильно заставимъ его праздновать. Хочешь—не хочешь, а будь юбиляромъ! Въ наше время, когда въ ходу всевозможныя «свободы», это особенно пикантно выходитъ.

Отъ организаціи толстовскаго юбилея я долженъ перейти къ «Черкасской организаціи», которая устроила тоже въ своемъ родѣ юбилей инспектору народныхъ училищъ С. О. Игнатенко. Оговариваюсь впрочемъ, что между обѣими организаціями нѣтъ ничего общаго, и никакихъ параллелей и аналогіи между ними я не провожу. «Черкасская организація» занималась тѣмъ, что путемъ корреспонденцій въ кіевскихъ «освободительныхъ» газетахъ вела энергичную травлю противъ г. Игнатенко за то, что онъ «имѣлъ несчастье организовать въ Черкассахъ партію правового порядка». Какъ потомъ выяснилось, избавиться отъ травли «Черкасской организаціи» было легко: стоило только дать организаціи 50 рублей. Это любезно разъяснилъ травимому инспектору какой-то студентъ, явившійся къ нему отъ имени «организаціи» передъ отъѣздомъ г. Игнатенко въ Дубно, куда его перевели изъ Черкассъ. Г. Игнатенко не далъ денегъ, и «организація» дала надлежащія инструкціи своимъ агентамъ въ Дубно, что и выразилось въ напечатанной въ «Кіевскихъ Отголоскахъ Жизни» корреспонденціи, гдѣ г. Игнатенко былъ изображенъ въ видѣ какого-то «педагогическаго Мамая». Г. Игнатенко догадался обратиться въ судъ, на которомъ вся эта исторія предстала въ своемъ истинномъ видѣ. Можно сказать, хорошенькая «политическая организація!»

Интересно знать, нѣтъ-ли какой-нибудь организаціи въ той загадочной исторіи, жертвой которой сталъ германскій подданный г. Крушевскій, соблазнившійся возможностью услышать «цыганскіе романсы» г-жи Вальцевой? Что это за масонскій знакъ, въ видѣ билета Крестьянскаго банка, путешествующаго изъ одного кармана въ другой и являющагося непремѣнной особой примѣтой, отличающей «благонадежныхъ» субъектовъ, при свѣтѣ психологической проницательности начальника кіевскаго сыскного отдѣленія? И не надо-ли другихъ психологовъ для разъясненія всего, что въ этой исторіи кажется необъяснимымъ для обыкновеннаго смертнаго, незнакомаго съ удольфскими тайнами въ области кіевскаго сыска?

Неизвѣстный.

своей осѣдлости, исключительно для занятія своею спеціальностью, а потому имъ не можетъ быть предоставлено право арендовать или устраивать заводы своей спеціальности (Указъ 21 марта 1908 г., № 3915).

Родители-евреи не входятъ въ составъ семействъ своихъ дѣтей и не пріобрѣтаютъ права жить при своихъ дѣтяхъ внѣ черты осѣдлости (Указъ 20 марта 1908 г., № 3901).

Въ Кіевѣ, кромѣ несовершеннолѣтнихъ евреевъ, пріѣзжающихъ для обученія ремесламъ, могутъ пребывать для занятія ремесломъ только евреи-мастера, подмастерья и ремесленники, но отнюдь не ремесленные работники, не пользующіеся правомъ пребыванія внѣ черты еврейской осѣдлости (Указъ 17 марта 1908 года № 3658).

К. М. Длотовскій. (Некрологъ). 23 марта въ Ельнинскомъ уѣздѣ, Смоленской губ., въ родовой усадьбѣ при селѣ Хмарѣ, послѣ продолжительной болѣзни, тихо скончался одинъ изъ немногихъ, остающихся еще въ живыхъ, участниковъ славной Севастопольской обороны генералъ-лейтенантъ въ отставкѣ, Константинъ Михайловичъ Длотовскій. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ.

Покойный происходилъ изъ дворянъ Смоленской губ. Родился 23 мая 1828 г. Воспитывался въ Полоцкомъ кадетскомъ корпусѣ, а затѣмъ въ б. Дворянскомъ полку (нынѣ 2-ое Константиновское училище) и въ 1848 г., 13-го іюня, по окончаніи образованія, поступилъ прапорщикомъ въ Екатеринбургскій пѣхотный полкъ. Въ 1862 г. назначенъ былъ начальникомъ стрѣлковыхъ ротъ, затѣмъ съ 1870 г. по 1877 г. послѣдовательно состоялъ командиромъ Ярославскаго губ. баталіона, ростовскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, а съ 1874 г. ярославскимъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ, откуда въ 1877 г., съ открытіемъ военныхъ дѣйствій противъ турокъ, Высочайшимъ приказомъ назначенъ былъ командиромъ 62-го пѣх. Суздальскаго полка, входившаго тогда въ составъ дѣйствующей арміи. Въ концѣ 1878 г. назначенъ былъ командиромъ 44-го пѣх. Камчатскаго полка и въ этой должности оставался до 1886 г., когда съ производствомъ въ генералъ-майоры назначенъ былъ командиромъ 2-ой бригады 33-й пѣхотной дивизіи, находившейся тогда въ г. Кіевѣ. Эту должность онъ занималъ почти восемь лѣтъ, причемъ въ періодъ времени съ 1887 г. по 1889 г., оставаясь въ должности командира бригады, состоялъ въ тоже время и начальникомъ Кіевскаго военнаго госпиталя. Наконецъ, въ началѣ 1894 г. Высочайшимъ приказомъ онъ назначенъ былъ начальникомъ 51-ой пѣхотной резервной бригады, откуда и вышелъ въ отставку 23 іюля 1896 г.

Въ теченіе полувѣковой почти своей службы покойный находился въ походахъ и дѣлахъ противъ непріятеля: а) въ венгерскую кампанію 1848 г.; б) въ войну противъ турокъ 1853—1854 гг.; в) въ крымскую кампанію 1854—1855 гг., гдѣ въ составѣ Севастопольскаго гарнизона выдержалъ всю осаду, начиная съ сраженія у Инкермана вплоть до перехода гарнизона на позиціи въ Крыму, причемъ за отличія въ отдѣльныхъ бояхъ награжденъ былъ орденами св. Анны 4-й степени съ надписью «за храбрость», св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ и св. Станислава 3-й степени съ мечами; г) въ усмиреніи польскаго мятежа 1863 г. и д) наконецъ, въ турецкую войну 1877—1878 гг., въ которую, командуя Суздальскимъ полкомъ, между прочимъ, принималъ участіе въ отраженіи атаки арміи Османа паши на деревни Пелишатъ и Згалевицы и съ 26 по 30 августа въ знаменитомъ скобелевскомъ штурмѣ города Плевны, гдѣ былъ раненъ.

Въ награду отличнаго мужества и храбрости, онъ Всемилостивѣйше былъ пожалованъ за первое дѣло золотой саблей съ надписью «за храбрость», а за второе—орденомъ св. Владиміра 3-й степени съ мечами, а также былъ занесенъ навсегда въ списки Суздальскаго полка. Кромѣ выше перечисленныхъ боевыхъ знаковъ отличія и медалей въ память войнъ, покойный имѣлъ пряжку за 40-лѣтнюю безпорочную службу, неоднократно удостоивался Монаршихъ благодарностей и имѣлъ всѣ русскіе ордена до ордена св. Анны 1-й степени включительно.

Бомба въ Новороссійскомъ университетѣ. 2 апрѣля въ Одессѣ въ Херсонскій полицейскій участокъ сообщили изъ клиники Новороссійскаго университета о случайной находкѣ однимъ изъ служащихъ подозрительной жестяной коробки, наполненной какимъ-то веществомъ, а также револьверныхъ патроновъ. Дѣйствительно, въ помѣщеніи медицинской лабораторіи въ углу около окна лежала жестяная коробка, которая оказалась наполненной черным порошкомъ, похожимъ на порохъ, тутъ же находилось около 50 штукъ револьверныхъ патроновъ. Коробка, въ коей былъ признанъ взрывчатый снарядъ, съ большими предосторожностями уложена въ ведро съ пескомъ и отправлена въ участокъ. Снарядъ въ присутствіи эксперта, по словамъ «Рус. Рѣчи», былъ взорванъ; взрывъ оказался весьма слабымъ; полагаютъ, что коробка была наполнена порохомъ. Производится строгое слѣдствіе. Кѣмъ и когда принесены бомба и патроны, не выяснено.

Провалъ близъ Десятинной церкви. Дня три назадъ на погостѣ Десятинной церкви, шагахъ въ 25 отъ сѣверной стѣны храма, образовался провалъ. Отверстіе провала снаружи около ³/₄ аршина въ поперечникѣ, но глубже на аршинъ стѣны отверстія расширяются во всѣ стороны, особенно по направленію къ фундаменту церкви. Глубина провала, на ощупь длиннымъ шестомъ, также болѣе значительна въ сторону храма и превышаетъ 5 аршинъ, причемъ дно ямы оказывается весьма рыхлымъ. Что представляетъ изъ себя открывшееся такъ случайно въ богатой историческими воспоминаніями мѣстности подземное помѣщеніе, до обстоятельнаго изслѣдованія его ничего опредѣленнаго пока сказать нельзя. Съ увѣренностью можно лишь констатировать, что мѣстность, на которой образовался провалъ, находится внѣ фундамента древняго, постройки св. князя Владиміра, храма. Настоятелемъ Десятиннаго храма протоіереемъ П. Д. Вельминымъ совмѣстно съ профессоромъ Н. И. Петровымъ, послѣ наружнаго осмотра открывшагося подземнаго помѣщенія, предположено, съ надлежащаго разрѣшенія, послѣ праздника Пасхи произвести тщательное изслѣдованіе его.

Прибыль воды въ Днѣпрѣ. Вода въ Днѣпрѣ продолжаетъ прибывать. Вчера въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста уровень воды отмѣчался въ 80 сотыхъ саж. выше нуля (или по новому счету 180 сотыхъ саж.); въ прошломъ году къ 6 апрѣля уровень воды стоялъ уже 150 сотыхъ саж. (или по новому 230 сотыхъ саж.). Въ текущую весну Днѣпръ вскрылся при 114 сотыхъ саж. выше нуля (по новому счету), значитъ до сихъ водъ въ Днѣпрѣ прибыло 66 сотыхъ саж., или немного болѣе 2-хъ аршинъ. Такимъ образомъ въ текущую весну воды въ Днѣпрѣ прибываетъ вдвое менѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Медленная прибыль воды, однако, не указываетъ, что вода будетъ малая; медленная прибыль объясняется холодной погодой, медленнымъ таяніемъ снѣга въ верховьяхъ и позднимъ вскрытіемъ рѣкъ; но за то вода можетъ долго и прибывать. Вода въ Днѣпрѣ при обыкновенныхъ условіяхъ прибываетъ до 23 апрѣля; теперь же, при медленномъ таяніи снѣговъ, прибыль воды можетъ продолжаться до конца апрѣля, а потому и повышеніе воды въ Днѣпрѣ можетъ быть еще значительнѣе. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Могилева, оказывается, что 4 апрѣля въ Могилевѣ уровень воды повысился за сутки на 28 вершковъ, а потому вода эта, подойдя къ Кіеву вмѣстѣ съ водою Десны и Сожа, можетъ и здѣсь дать большое повышеніе уровня. Повышенію уровня воды въ Днѣпрѣ можетъ также способствовать и сильный юго-восточный вѣтеръ, установившійся теперь на Днѣпрѣ. Въ настоящее время суточная прибыль воды въ Днѣпрѣ опредѣляется въ 2—3 сотыхъ саж., но со вскрытіемъ Десны, Сожа и верховьевъ Днѣпра прибыль воды должна значительно повыситься. Всѣ поднѣпровскія низины и луга постепенно покрываются водою. Въ предмостной слободкѣ базарная площадь уже покрылась водою, оболонскіе луга также уже въ значительной части залиты водою, все ближе и ближе приближающейся къ усадьбамъ Кирилловской улицы.

Постановленія городскихъ думъ, какъ разъяснилъ Правительствующій Сенатъ, не могутъ быть обжалованы гласными, оставшимися въ меньшинствѣ, каковымъ гласнымъ принадлежитъ лишь право отмѣчать свои особыя мнѣнія въ журналѣ засѣданія думы; причемъ изложенныя соображенія не распространяются лишь на тѣ случаи, когда гласные жалуются на нарушенія, допущенныя думами при слушаніи и рѣшеніи подлежавшихъ ихъ обсужденію дѣлъ, въ каковомъ единственно случаѣ за гласными должно быть признано право приносить жалобы. (Указъ 18 марта 1908 г., № 3706).

Къ мѣрамъ противъ холеры въ с. Демѣевкѣ. 29 марта, подъ предсѣдательствомъ кіевскаго губернатора графа П. Н. Игнатьева, состоялось особое совѣщаніе по вопросу о холерныхъ мѣропріятіяхъ въ Кіевской губерніи въ текущемъ году, причемъ на этомъ совѣщаніи было заслушано, между прочимъ, сообщеніе управляющаго Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги о томъ, что на станціи Кіевъ II заканчивается постройка холернаго барака, разсчитаннаго на 10 кроватей, причемъ баракъ, на случай надобности, можетъ быть расширенъ. Послѣ обмѣна мнѣній между членами совѣщанія, а также по выслушаніи доклада врача дороги г. Бариахъ, совѣщаніе признало необходимымъ просить управленіе Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги вмѣсто расширенія строющагося при станціи Кіевъ II барака для холерныхъ на большее число кроватей, войти въ соглашеніе съ Кіевской губернской управой по дѣламъ земскаго хозяйства, устроивъ и обставивъ на совмѣстныя средства желѣзной дороги и земскаго управленія особое помѣщеніе для холерныхъ, которое обслуживало бы какъ коренное населеніе с. Демѣевки, такъ и проживающихъ тамъ служащихъ на станціи Кіевъ II и ихъ семейства, такъ какъ въ случаѣ появленія холеры и заболѣваній его среди желѣзнодорожныхъ служащихъ не на станціи, а въ с. Демѣевкѣ, было бы нецѣлесообразно перевозить ихъ въ холерный баракъ на станціи; съ другой же стороны, въ интересахъ кореннаго населенія с. Демѣевки, не обставленнаго надлежащей врачебной помощью, устройство особаго помѣщенія для заболѣвшихъ холерою изъ его среды должно быть признано безусловно необходимымъ.

О состоявшемся постановленіи особаго совѣщанія кіевскимъ губернаторомъ увѣдомлены управленіи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогой и Кіевская губернская управа по дѣламъ земскаго хозяйства.

Къ дѣламъ соединенныхъ пароходныхъ обществъ на Днѣпрѣ. Въ концѣ марта въ С.-Петербургѣ состоялось общее годичное собраніе акціонеровъ перваго пароходнаго общества по Днѣпру и его притокамъ. Въ числѣ другихъ вопросовъ въ собраніи былъ также припятъ вопросъ о томъ, надо ли продать соглашеніе, въ виду истеченія срока, перваго пароходнаго общества со вторымъ пароходнымъ обществомъ. Какъ извѣстно, въ видахъ устраненія конкурренціи соглашеніе перваго пароходнаго общества со вторымъ послѣдовало въ 1894 году и съ тѣхъ поръ черезъ каждыя 5 лѣтъ соглашеніе возобновляется. На послѣднемъ собраніи рѣшено продлить соглашеніе еще на 5 лѣтъ на прежнихъ условіяхъ. Первому пароходному обществу на Днѣпрѣ принадлежитъ 34 парохода, а второму обществу 20 пароходовъ.

Офицеры, раненые, перваго класса и семейства офицеровъ 33-й пѣхотной дивизіи и 33-й артиллерійской бригады, командированныхъ на Кавказъ, приглашаются пожаловать въ управленіе кіевскаго уѣзднаго воинскаго начальника за квартирными деньгами 7 и 8 апрѣля.

Въ Кіевской 2-й гимназіи пріемныя испытанія будутъ въ 1-й и приготовительный классы съ 1 по 3 мая; прекращается пріемъ прошеній въ эти классы съ 24 апрѣля. Экзамены на свидѣтельства за курсы I—VI назначены съ 15 мая, на свидѣтельство зрѣлости съ 1 мая, а дополнительныя испытанія по латинскому языку 12 іюня.

При обсужденіи Государственной Думой вопроса о контингентѣ арміи крайніе правые, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», вносятъ предложеніе о недопущеніи въ армію евреевъ и о замѣнѣ для нихъ воинской повинности какой-либо другой повинностью въ пользу государства.

И. А. Булгаковъ. (Некрологъ). 4-го апрѣля скончался на 51 году жизни отъ закупорки кровеносныхъ сосудовъ, а затѣмъ кровоизліянія въ мозгъ, агентъ по минеральному топливу матеріальной службы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ-технологъ Иванъ Алексѣевичъ Булгаковъ. Сообщаемъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ И. А. Булгаковѣ. Родился 20 января 1857 года и высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ практическомъ технологическомъ институтѣ. Службу на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ покойный И. А. Булгаковъ началъ 1 апрѣля 1890 года техникомъ при кіевскомъ депо; въ 1891 году былъ назначенъ старшимъ столоначальникомъ распорядительной части матеріальной службы и въ 1894 году—агентомъ по минеральному топливу той же службы. Кромѣ службы на Юго-Западныхъ дорогахъ, покойный И. А. Булгаковъ нѣсколько лѣтъ сотрудничалъ въ мѣстномъ техническомъ журналѣ «Инженеръ» и состоялъ членомъ Кіевскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго техническаго общества. Будучи человѣкомъ справедливымъ и незлобивымъ, покойный И. А. Булгаковъ оставилъ по себѣ добрую память какъ среди своихъ сослуживцевъ, такъ и среди всѣхъ знавшихъ его.

Въ опубликованномъ приказѣ одесскій генералъ-губернаторъ генералъ-майоръ И. Н. Толмачевъ, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», отмѣчаетъ отсутствіе наблюденія со стороны учебнаго начальства за внѣшкольнымъ поведеніемъ учащихся. Случалось, что надзиратели учебныхъ заведеній безучастно встрѣчали нарушеніе учениками губернаторскихъ постановленій, притворяясь не замѣчающими этихъ нарушеній. Нѣкоторые надзиратели ходятъ въ штатскомъ платьѣ. Генералъ-губернаторъ подъ угрозой строгихъ мѣръ требуетъ, чтобы педагоги и надзиратели носили присвоенную имъ форму и строго присматривали за учащимися на улицахъ и въ мѣстахъ увеселеній.

Сессія Кіевской судебной палаты. Сессія Кіевской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей начнется въ Кіевѣ съ 24 апрѣля и продолжится болѣе мѣсяца. Въ сессіи назначено къ разбору большинство политическихъ дѣлъ.

Вооруженный грабежъ. Вчера, 5 апрѣля, въ 9 часовъ утра, когда Пантюха находился на работѣ въ заводѣ Гретера, на квартиру его, въ домѣ № 24, по Шулявскому переулку (на Шулявкѣ), гдѣ были только жена и мать его, неожиданно явилось трое замаскированныхъ грабителей, вооруженныхъ револьверами. Они связали обоихъ женщинъ и обыскали квартиру, причемъ изъ комода взяли 150 рублей, съ которыми и скрылись, незамѣченные сосѣдними жильцами дома. Прошло около получаса времени, пока связанныя женщины успѣли освободить себя отъ веревокъ, которыми были связаны грабителями. Пантюха былъ вызванъ изъ завода и только послѣ этого сообщено въ полицію о грабежѣ.

Мошенничество. Вчера, 5 апрѣля, живущій въ домѣ № 50 по Златоустовской улицѣ, крестьянинъ Иванъ Плотницкій заявилъ въ полицію о слѣдующей мошеннической продѣлкѣ, жертвой которой онъ сдѣлался. Въ первыхъ числахъ марта мѣщанинъ Борисъ Бурштейнъ, Залбштейнъ и Войткевичъ-Павловичъ предложили ему мѣсто управляющаго новой спичечной фабрики въ имѣніи Кузьмичи, Мозырскаго уѣзда, Минской губерніи, принадлежащемъ германскому подданному Бонетедту съ залогомъ въ размѣрѣ 1,000 р. Въ обезпеченіе залога съ Плотницкаго потребовали 300 руб., которые онъ уплатилъ подъ росписку. Нѣсколько дней спустя Плотницкій выѣхалъ къ мѣсту новой службы, гдѣ узналъ, что въ указанномъ имѣніи не строилось никакой фабрики и не искали управляющаго. Плотницкій, сдѣлавшійся жертвой обмана, проситъ о привлеченіи Бурштейна, Залбштейна и Войткевича-Павловича къ отвѣтственности за мошенничество.

Приговоръ по дѣлу сообщества «военной организаціи». Вчера въ 11 часовъ утра, засѣданіе Кіевскаго военно-окружного суда возобновилось, произнесены были рѣчи остальныхъ четырехъ защитниковъ. Затѣмъ подсудимымъ предоставлено было послѣднее слово, которымъ воспользовались лишь два нижнихъ чина и штатскій именующій себя Федоромъ Борисовымъ. Въ 3 часа дня судъ удалился на совѣщаніе, длившееся до 10½ час. вечера.

Судъ призналъ виновными: Бочкарева, Прицкау, именующаго себя Борисовымъ, Высоцкаго, Прасковью Вайнерманъ, Эбралидзе, Шапенса, Ворону, Цыганова и Пермякова и приговорилъ ихъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, первыхъ трехъ въ каторжныя работы—Бочкарева и Прицкау на 6 лѣтъ каждаго, а Борисова на 4 года, остальные-же обвиненные 7 подсудимыхъ приговорены къ ссылкѣ на поселеніе. 21 подсудимый оправданы по этому дѣлу; изъ числа оправданныхъ 13 человѣкъ не будутъ освобождены изъ подъ стражи, такъ какъ они присуждены уже судомъ за бунтъ въ Селенгинскомъ пѣхотномъ полку къ разнымъ наказаніямъ.

Дѣло студента А. И. Рафаловскаго. Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ при закрытыхъ дверяхъ начато было слушаніемъ дѣло студента А. И. Рафаловскаго, обвиняемаго въ убійствѣ своей жены. Первоначально предполагалось дѣло слушать при открытыхъ дверяхъ и поэтому роздано было желающимъ присутствовать на процессѣ ограниченное число билетовъ. Вчера публика съ этими билетами допущена была въ залъ до начала засѣданія, а затѣмъ постановлено было все дѣло слушать при закрытыхъ дверяхъ и поэтому публику удалили. Послѣ прочтенія обвинительнаго акта судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей.

Послѣ допроса 18 свидѣтелей, около 11 ч. вечера, защита возбудила вопросъ о ненормальности умственныхъ способностей подсудимаго Рафаловскаго и просила дѣло слушаніемъ пріостановить, направивъ дѣло къ дослѣдованію. Судъ послѣ непродолжительнаго совѣщанія уважилъ ходатайство защиты и дѣло слушаніемъ пріостановилъ.

Прямое сообщеніе Кіевъ—Вѣна черезъ Границу. Съ 18 апрѣля на Юго-Западныхъ жел. дорогахъ вводится прямое сообщеніе Кіевъ—Граница—Вѣна черезъ Сарны—Ковель—Ивангородъ. Сообщеніе это будетъ безпересадочнымъ для пассажировъ I и II классовъ, для пассажировъ же III класса будетъ пересадка (днемъ) въ Ивангородѣ. Новое сообщеніе кромѣ быстроты и удобства еще значительно дешевле прежняго. Въ настоящее время билетъ перваго класса до Вѣны вмѣсто 52 руб. 53 коп. стоитъ только 32 р. 90 к., второго класса—19 р. 60 к. вмѣсто 33 р. 25 к. и третьяго класса—12 р. 10 коп. вмѣсто 21 руб. 70 коп. Въ эту сумму не входитъ стоимость плацкарты. Въ вагонахъ, идущихъ въ этомъ направленіи, имѣются спальныя мѣста и постельное бѣлье.

Передача въ вѣдѣніе города народнаго дома. Вчера, 5 апрѣля, коммисіей подъ предсѣдательствомъ городского головы И. Н. Дьякова принятъ въ вѣдѣніе города, съ согласія губернатора, народный домъ на Троицкой площади.

Насъ просятъ обратить вниманіе благотворителей на бѣдственное положеніе:

1) Семьи Ивановыхъ, состоящей изъ отца, перенесшаго двѣ операціи и потерявшаго способность къ работѣ, матери и 6 дѣтей, изъ которыхъ двѣ дѣвочки близнецы по 7-ми мѣсяцевъ. Живутъ по Ивановской улицѣ, 26, кв. 22.

2) Вдовы Акулины Урывкиной, похоронившей недавно единственную поддержку свою въ лицѣ 17-лѣтняго сына, чахоточная женщина 45 лѣтъ съ двумя еще малыми дѣтьми. Живетъ—уголъ Бульонской и Полицейской улицъ, № 14—27.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ лицъ:

1) Елисаветы Сѣчкаревой отъ С. П. 1 р., А. Ф. Ильяша 2 р. Всего съ прежними 17 р.

2) О. Е. Ермоленко, 75-лѣтней старухи, отъ С. П. 1 р., А. Ф. Ильяша 2 р. Всего съ прежними 16 р. 50 к.

3) Маріи Будниковой, находящейся въ больницѣ, и ея дѣтей отъ неизвѣстнаго 70 коп., С. П. 1 р. А. Ф. Ильяша 2 р., Шуры Кай 1 р. Всего съ прежними 19 руб. 20 коп.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу Кіевскаго отдѣленія общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ отъ А. Ф. Ильяша 5 р.

Сегодня, 6 апрѣля, въ читальномъ залѣ Св.-Владимірскаго Братства, уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой, д. № 2/8, имѣетъ быть совершено молебное пѣніе съ акаѳистомъ Спасителю, а затѣмъ будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія. Начало въ 5 часовъ вечера. Входъ безплатный.

Задержаніе. 4 апрѣля въ районѣ Старокіевскаго участка задержано 15 нищихъ и въ Дворцовомъ участкѣ за 3 и 4 апрѣля 30 нищихъ, изъ этого числа подлежатъ высылкѣ изъ Кіева только 13 нищихъ, такъ какъ остальные мѣстные жители. Вчера, 5 апрѣля, чинами Старокіевскаго участка задержано 160 нищихъ, въ томъ числѣ около половины женщинъ.

Кражи. 4 апрѣля въ д. № 4, по Университетской Круглой улицѣ, изъ запертаго чердака совершена кража разнаго бѣлья, принадлежащаго Аннѣ Исаевичъ, на сумму до 500 р. Въ ночь на 5 апрѣля въ д. № 13, по Жилянской ул., воры прошли въ пустое подвальное помѣщеніе, откуда, проломавъ въ потолкѣ отверстіе, проникли въ магазинъ купца Боруха Немировскаго, находящійся надъ подваломъ, и совершили кражу мануфактурнаго товару. Количество украденнаго пока невыяснено. Въ магазинѣ и въ подвальномъ помѣщеніи найденъ сложенный въ тюки товаръ, по невзятый, поэтому является предположеніе, что ворамъ кто нибудь помѣшалъ докончить кражу.

Нанесеніе ножевыхъ ранъ. 4 апрѣля въ чайной Николая Васильева, помѣщающейся въ д. № 5, по Спасской улицѣ, среди оффиціантовъ произошла ссора, во время которой Яковъ Резоповъ ранилъ ножемъ Михаила Ладичева. Рана неопасная. Врачемъ скорой медицинской помощи сдѣлана перевязка.

Несчастный случай. Вчера, 5 апрѣля, по Святославской улицѣ, въ домѣ № 4, съ балкона 4 этажа квартиры служителя управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Глушкова, упалъ его 4-лѣтній сынъ Павелъ Глушковъ и разбился на смерть. Врачъ скорой медицинской помощи засталъ трупъ.

Прибыли 5 апрѣля: изъ Под. губ. — В. А. Карповичъ, Москвы—А. С. де Бальменъ, Житомира—В. В. Икумковъ, Ф. Ф. Корндорфъ и С. И. Чернышовъ, Фастова—М. М. Кассаковская—ост. въ гост. „Эрмитажъ", Ходоркова—М. К. Васильевъ, Петербурга—Э. И. Ганзенъ, Москвы—Ч. И. Тальма, Пинска — Г. Ѳ. Вѣляковскій, Каменецъ-Подольска—С. К. Прокоповичъ, Могил.-Под.— А. И. Хоменко, Нѣжина—Я. С. Дмитренко и Ю. Л. Гаспарини, изъ заграницы — М. Б. Влаубергъ, Кіевск. губ.—Савицкій—ост. въ гост. „Газдынюка".

Письма въ редакцію.

I.

А. И. Савенко, въ «Замѣткахъ», помѣщенныхъ въ № 94 «Кіевлянина», вновь поднимаетъ вопросъ о воскресномъ отдыхѣ для приказчиковъ, отстаивая принципъ полнаго прекращенія торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Такъ какъ вопросъ этотъ, затрагивающій интересы не однихъ только торговцевъ и приказчиковъ, но и всѣхъ классовъ городского населенія, обсуждался въ совѣтѣ союза Русскихъ рабочихъ, и конечно безъ всякаго участія евреевъ или русскихъ «освободителей», а состоявшееся по поводу его постановленіе своевременно опубликовано было въ «Кіевлянинѣ», то я считаю небезполезнымъ къ нему возвратиться.

Въ разсужденіяхъ А. И. Савенко я нахожу нѣкоторую односторонность и противорѣчіе. Односторонность заключается въ томъ, что вопросу этому онъ старается придать вѣроисповѣдно-политическую окраску, которую онъ едва-ли имѣетъ. Противорѣчіе же заключается въ слѣдующемъ: на третьемъ столбцѣ «Замѣтокъ» говорится, что «мѣстная *освободительная* печать, *освободительныя* организаціи и *кадетское* думское большинство *добились*, было, введенія 8-часового рабочаго дня въ торговлѣ, *плюсъ полный отдыхъ во всѣ праздничные дни*. Отсюда, повидимому, ясно, что *отдыхъ* этотъ входилъ въ программу гг. освободителей, кадетъ и ихъ союзниковъ евреевъ. А между тѣмъ, нѣсколькими строками ниже г. Савенко утверждаетъ, будто бы «купцы *черносотенцы* стоятъ за праздничный отдыхъ, а всѣ купцы *освободители* (въ томъ числѣ и евреи) требуютъ торговли въ праздничные дни».

Въ концѣ концовъ, г. Савенко выводитъ изъ этого произвольное заключеніе, будто бы вскорѣ въ Кіевѣ будутъ праздновать субботу, а по воскресеньямъ будутъ работать.

Мнѣ кажется, что вышеупомянутымъ постановленіемъ совѣта союза Русскихъ рабочихъ вопросъ этотъ разрѣшенъ вполнѣ удовлетворительно и безпристрастно. Согласно этому постановленію, торговля въ городѣ должна быть *безусловно прекращаема* только *во время воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій въ православныхъ храмахъ*, во всѣ же прочіе дни и часы каждому торговцу должна быть предоставлена полная *свобода* торговать или закрывать свою торговлю, по личному его усмотрѣнію. Личное же усмотрѣніе, кромѣ причинъ семейныхъ, вѣроисповѣдныхъ или иныхъ, должно быть въ значительной зависимости отъ тѣхъ правилъ, какія будутъ выработаны относительно нормальнаго труда приказчиковъ и рабочихъ при торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ. Если будетъ установленъ, напр., 8-мичасовой рабочій день и обязательный праздничный отдыхъ, то хозяевамъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, желающимъ торговать болѣе 8 часовъ въ сутки, а также въ праздничные дни, во внѣбогослужебные часы, прійдется нанимать на эти сверхурочные часы особыя смѣны приказчиковъ и рабочихъ, или платить своимъ постояннымъ приказчикамъ и рабочимъ дополнительное вознагражденіе за сверхурочныя занятія и работу. Такое правило, будучи вполнѣ льготнымъ и выгоднымъ для приказчиковъ и рабочихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ устранило бы какъ для хозяевъ, такъ и для всего населенія города, тѣ крайнія стѣсненія и неудобства, въ которыя поставило бы ихъ введеніе нераціональныхъ правилъ ограниченія времени торговли.

Если же ставить этотъ вопросъ на вѣроисповѣдно-политическую точку зрѣнія, то прежде всего слѣдовало бы закрыть торговлю въ теченіе всей Страстной недѣли, въ рождественскій сочельникъ, а также по вечерамъ въ субботу, когда православному люду надлежитъ ходить въ церковь, а не бѣгать по лавкамъ, магазинамъ и кабакамъ.

Кромѣ того, возникаетъ вопросъ: почему такія исключительныя заботы о приказчикахъ? Существуютъ цѣлыя категоріи такихъ же, если не еще болѣе обремененныхъ работою тружениковъ, какъ-то почтовые и телеграфные чиновники, желѣзнодорожные и трамвайные кондуктора, телефонныя барышни, извощики, ресторанная и домашняя прислуга, повара, кучера и пр. Мнѣ возразятъ, что праздничный отдыхъ для этихъ категорій тружениковъ создалъ бы крайнія стѣсненія для всѣхъ городскихъ обывателей. Но вѣдь и правила, ограничивающія время торговли, въ высшей степени стѣснительны для всѣхъ, кто, будучи самъ занятъ работою или службою, освобождается отъ нея въ тѣ именно дни и часы, въ теченіе которыхъ предполагается всѣ магазины и торговыя заведенія держать закрытыми.

Что гг. *освободители* и евреи хлопочутъ объ этомъ,—это весьма понятно: гг. *освободители* только и думаютъ о томъ, чтобы создавать въ Россіи порядки, возбуждающіе неудовольствіе противъ правящихъ или имущихъ классовъ. Евреи же рады, чтобы торговля была закрыта какъ можно дольше, дабы въ то время, когда пьяные и лѣнивые христіане будутъ лежать на печи или шляться по кабакамъ, имъ, съ задняго хода, вести нелегальную торговлю въ пользу себѣ и въ ущербъ русскимъ торговцамъ. Если-же, какъ опасается г. Савенко, евреи будутъ торговать по воскресеньямъ, а по субботамъ будутъ закрывать свою торговлю, то исполать имъ—отъ этого только выиграетъ русская торговля, которая хотя одинъ день въ недѣлю (по субботамъ) будетъ свободна отъ еврейской конкуренціи.

Правила, выработанныя по этому поводу совѣтомъ союза Русскихъ рабочихъ, кажутся мнѣ, напротивъ, вполнѣ справедливыми, отвѣчающими русской пословицѣ: «и волки сыты, и овцы цѣлы», ибо признавая ограниченіе рабочихъ часовъ и дней въ интересахъ приказчиковъ и рабочаго сословія, они въ то же время отстаиваютъ полную *свободу* для хозяевъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, предоставляя имъ работать и торговать хоть круглыя сутки, при условіи держать для этого надлежащее число рабочихъ смѣнъ, или же опредѣлять сверхурочную заработную плату по взаимному соглашенію съ тѣми приказчиками и рабочими, которые не пожелаютъ воспользоваться предоставленнымъ имъ отдыхомъ, или же, наконецъ, вести торговлю собственнымъ трудомъ, безъ помощи наемныхъ людей.

Исключеніе же, т. е. полный запретъ торговли, какъ сказано выше, долженъ быть установленъ только во время воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій въ православныхъ храмахъ.

Въ этихъ правилахъ все просто и ясно, и приплетать къ этому вопросу вѣроисповѣдную, національную или сословную политику, мнѣ кажется, совершенно безполезнымъ.

Б. Юзефовичъ.

М. Корсунь.
4 апрѣля 1908 г.

II.

Не откажите помѣстить въ ближайшемъ номерѣ „Кіевлянина" слѣдующее возраженіе по поводу сообщенія о томъ, что ходатайство „Самаритскихъ курсовъ, которые просили о пріемѣ на курсы лицъ безъ всякаго образовательнаго ценза, оставлено безъ удовлетворенія". По уставу Самаритскихъ курсовъ, состоящихъ при обществѣ трудовой помощи для интеллигентныхъ женщинъ, на курсы могутъ быть принимаемы лица женскаго пола, прошедшія 6 классовъ гимназіи, стало быть, для этихъ курсовъ цензомъ считается именно 6 классовъ гимназіи. Заботясь о предоставленіи правъ лѣкарскихъ помощницъ слушательницамъ курсовъ, общество постановило объ удлиненіи прослушанія курса до 3-хъ лѣтъ и только для этихъ лицъ просить права. Но вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено допустить „вольнослушательницъ безъ ценза, но и безъ предоставленія имъ званія и правъ". Стало быть, общество трудовой помощи, стремясь оказать возможно широкую помощь въ полученіи спеціальныхъ знаній, просило о допущеніи на курсы „вольнослушательницъ безъ ценза", т. е. безъ необходимости окончить 6 классовъ гимназіи, а вовсе не „безъ всякаго образовательнаго ценза", такъ какъ принятіе на курсы такихъ лицъ было бы немыслимо. Это ходатайство отклонено присутствіемъ объ обществахъ и союзахъ, надо думать, по некомпетентности, вслѣдствіе чего общество возбудитъ теперь то-же ходатайство предъ министерствомъ. Очевидно, составитель замѣтки получилъ не провѣренныя свѣдѣнія или не надлежаще ихъ изложилъ, почему и допустилъ ошибку, которую я нахожу нужнымъ исправить.

Предсѣдательница патроната общества трудовой помощи для интеллигентныхъ женщинъ Вѣра Гудшонъ.

Литература и искусство.

Городской театръ. На послѣднемъ предпраздничномъ спектаклѣ 4 апрѣля, на представленіи оперы «Искатели жемчуга», закончился рядъ сеансовъ артиста Собинова, доставившаго столько эстетическаго наслажденія всѣмъ, кому удалось его послушать. Рѣдко кто изъ русскихъ артистовъ пользовался такимъ горячимъ пріемомъ отъ кіевской публики, какой выпалъ теперь на долю г. Собинова. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ слава пѣвца основывалась, главнымъ образомъ, на его умѣніи придать вокальному исполненію наилучшій лирическій тонъ; его «mezza-voce» особенно поражало всякаго своей мягкостью, круглотой звука, цѣльностью тембра; поэтому въ г. Собиновѣ видѣли выдающагося толкователя партій исключительно лирическаго характера. Теперь-же оказалось, что параллельно съ улучшеніемъ свойствъ голоса и драматическій инстинктъ пѣвца получилъ широкое развитіе: за какую партію г. Собиновъ ни возьмется, онъ въ своемъ исполненіи возбуждаетъ одинаковый высокій интересъ и какъ пѣвецъ, и какъ драматическій артистъ.

Его мы слышали въ «Онѣгинѣ», въ «Манонъ Леско», въ «Вертерѣ», въ «Искателяхъ жемчуга», въ «Ромео и Джульетта» и, трудно сказать, въ какой изъ этихъ оперъ артистъ оказался лучшимъ исполнителемъ своихъ партій. Можно сказать, что каждая изъ нихъ, благодаря талантливой передачѣ г. Собинова, его интеллигентности, пріобрѣла исключительный интересъ. Являясь всякій разъ въ иномъ образѣ, артистъ умѣлъ представить характерныя черты каждаго изъ нихъ. Его изящныя сценическія манеры, умѣнье воспроизвести вѣрный внѣшній видъ въ хорошемъ гримѣ, костюмѣ, отмѣчаютъ въ немъ серьезнаго артиста, стремящагося къ соединенію красоты и правды ради искусства. Въ послѣднихъ двухъ спектакляхъ въ «Вертерѣ» и «Искателяхъ жемчуга» г. Собиновъ находился въ особенно приподнятомъ настроеніи и положительно очаровалъ всю аудиторію своимъ глубокимъ, художественнымъ исполненіемъ партій Вертера и Надира. Если публика надолго останется подъ сильнымъ впечатлѣніемъ сеансовъ г. Собинова, то и онъ, мнѣ кажется, не скоро забудетъ выраженія тѣхъ чувствъ, какія онъ пробудилъ въ кіевскихъ меломанахъ своимъ участіемъ въ нѣсколькихъ оперныхъ спектакляхъ.

А. Наисецевъ.

Театральныя замѣтки. „Честь", комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ Г. Зудермана. Прощальный бенефисъ Я. В. Орлова-Чужбинина.

Состоялся прощальный спектакль Я. В. Орлова-Чужбинина.

Въ переполненномъ театрѣ общества грамотности онъ прощался съ кіевской публикой и поклонницами своего дарованія въ роли Роберта Хейнеке въ старой зудермановской «Чести».

Оберегая свое артистическое достоинство отъ грубаго режиссерскаго произвола, онъ вынужденъ отрясти прахъ отъ ногъ своихъ и покинуть театръ и городъ, гдѣ, каковы-бы ни были относительныя достоинства его дарованія, онъ пользовался прочными симпатіями зрителей и несомнѣннымъ успѣхомъ... Роль Роберта Хейнеке—идеалиста чести, ревниво охраняющаго свое достоинство, достоинство своей семьи, своего семейнаго очага и едва не дѣлающагося жертвой своихъ юношескихъ, жестоко разбиваемыхъ жизнью, иллюзій, какъ нельзя лучше подходитъ къ характеру дарованія Я. В. Орлова-Чужбинина.

Мягкій, подкупающій своей искренностью лиризмъ его чувства, его нѣсколько застѣнчивая гордость, гордость человѣка, боящагося преувеличить свои права и достоинства, создаютъ отличный контрастъ съ той коллекціей самодовольныхъ глупцовъ, которыхъ Г. Зудерманъ вывелъ въ своей пьесѣ въ качествѣ представителей всемогущей денежной аристократіи. Нѣтъ надобности говорить, что успѣхъ г. Орловъ-Чужбининъ имѣлъ умопомрачительный: «кричали женщины: ура»! и, если не бросали въ воздухъ чепчиковъ, то только за отсутствіемъ таковыхъ въ ихъ распоряженіи...

Очень мнѣ понравилась г-жа Борисова, игравшая Альму... Это испорченное до мозга костей дитя улицы большого города нашло въ ней отличную выразительницу... Она казалась олицетвореніемъ лжи... Тѣмъ красивымъ, пестрымъ, но ядовитымъ цвѣткомъ городской культуры, не распустившимся еще полнымъ цвѣтомъ, но уже истощеннымъ и влющимъ... Г. Загаровъ въ роли графа Траста игралъ очень выдержанно, но ни фигура г. Загарова, ни его излишне подчеркнутая дикція не произвели въ названной роли благопріятнаго впечатлѣнія.

Недурнымъ Лотаромъ Брандомъ былъ г. Нейманъ; въ немъ чувствовалась претенціозность манеръ вчерашняго parvenu, покрытаго, какъ лакомъ, свалившимся благосостояніемъ и только выдержка прусскаго резервнаго офицера, все же обязаннаго быть внѣшне корректнымъ, дѣлаетъ изъ него менѣе отталкивающую, плоскую фигуру чѣмъ гг. Куртъ Мюллингъ и Отто Штейгель, въ роли котораго талантливый г. Кузнецовъ несомнѣнно переигралъ... Г. Борисовъ былъ очень типичнымъ Мюллингомъ pére'омъ. Въ общемъ пьеса шла живо и интересно. Театръ былъ переполненъ. На долю всѣхъ исполнителей выпали горячія оваціи, а бенефиціантъ удостоился и многочисленныхъ подношеній.

Н. Николаевъ.

Артистка Кіевской оперы Н. Е. Калиновская приглашена на Императорскую сцену Большого театра въ Москвѣ на два года съ окладомъ по 6000 р.

Среди газетъ.

Г. Меньшиковъ продолжаетъ свои разоблаченія о курьезныхъ порядкахъ въ нашемъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ:

Существуетъ мудрое старинное правило, соблюдаемое во всѣхъ государствахъ. Если дипломатъ, служащій за границей, женится на подданной той страны, гдѣ онъ состоитъ членомъ посольства, то онъ переводится на другое мѣсто. Обычай этотъ вполнѣ понятенъ. Вступая въ бракъ, напримѣръ, съ русскою, иностранный посланникъ въ Петербургѣ становится въ исключительно выгодное положеніе для сообщенія свѣдѣній своему правительству. Родня его жены и всѣ связи ея при Дворѣ и въ обществѣ являются его достояніемъ. Чѣмъ выше свѣтское положеніе жены, тѣмъ опаснѣе становится такой иностранный посланникъ. Поэтому во всѣхъ подобныхъ случаяхъ правительство женившагося дипломата по собственному почину отзываетъ его, не выжидая соотвѣтствующихъ представленій страны, гдѣ онъ сталъ неудобнымъ. Исключенія изъ этого правила допускаются весьма рѣдко и то лишь для членовъ посольства, занимающихъ третьестепенныя мѣста. Что же мы видимъ у насъ?

Первый секретарь румынской миссіи г. Розетти-Солеско женился на дочери покойнаго министра иностранныхъ дѣлъ О. Н. Гирсъ. Онъ былъ отозванъ, но, пробывъ короткое время за границей, возвратился опять въ Россію уже румынскимъ посланникомъ. Произошло это въ то время, когда министерство иностранныхъ дѣлъ представляло цвѣтущую колонію фамиліи Гирсъ. Мотивъ допущенія Розетти-Солеско обратно въ Петербургъ былъ выставленъ удивительный—жестоко, видите ли, было удалять дочь отъ ея престарѣлой матери. Покойный графъ Ламздорфъ, который считался женихомъ одной изъ дочерей Н. К. Гирса (она преждевременно скончалась), какъ другъ дома и во многомъ обязанный Н. К. Гирсу, не рѣшился нарушить этой идиллія. Къ чему же, спрашивается, это повело?

Не будемъ утверждать достовѣрно, что было,—посмотримъ, что могло быть, или точнѣе, чего не могло не быть. Иностранный дипло-

мать былъ поставленъ въ условія слишкомъ выгодныя для себя и совершенно невыгодныя для Россіи. Пользуясь громадными связями жены и ея матери и при Дворѣ и въ обществѣ, румынскій посланникъ оказался въ состояніи, помимо обычныхъ донесеній по розыну, доставлять королю Карлу самыя точныя свѣдѣнія о жизни нашей Царской Семьи, о разныхъ неосязаемыхъ придворныхъ скандалахъ, военныхъ новостяхъ, мнѣніяхъ, планахъ, назначеніяхъ и т. п. Нельзя, конечно, заподозрить г. Розетти-Солеско въ недостаткѣ румынскаго патріотизма, и чувства долга передъ своимъ отечествомъ. Всякій дипломатъ обязанъ использовать всѣ источники и всѣ средства для того, чтобы сдѣлать свое правительство наиболѣе освѣдомленнымъ. Къ сожалѣнію Румынія, какъ извѣстно, входитъ въ систему тройственнаго союза. Румынскій король —Гогенцолернъ, а Гогенцолерны не менѣе родственны, чѣмъ Гирсы. Въ Европѣ всѣмъ давно извѣстно (кромѣ нашего министерства иностранныхъ дѣлъ), что сообщеніямъ румынскаго посланника въ Петербургѣ придается очень большая цѣнность. У насъ какъ бы преднамѣренно закрыли на это глаза. Когда же посланникъ нашъ въ Бухарестѣ однажды позволилъ себѣ только намекнуть на это неудобство, то графъ Ламздорфъ немедленно отозвалъ его. Чтобы застраховать г. Розетти-Солеско на будущее время, онъ назначилъ въ Бухарестъ,—кого же? только-что съ небывалымъ трескомъ провалившагося въ Китаѣ брата г-жи Розетти-Солеско—М. Н. Гирса... Съ этого времени дѣла наши въ Румыніи пошли необыкновенно гладко, по семейному. Всѣ щекотливыя дѣла рѣшались между братомъ и сестрой, къ взаимному упроченію положенія обоихъ посланниковъ. Такъ продолжается и до сего времени. Какъ же отнеслись къ такому обороту дѣлъ въ Румыніи? Конечно очень сочувственно. Всѣ партіи патріотично оберегаютъ столь рѣдкостно-постоянааго посланника.

Можно ли въ чемъ-нибудь обвинять г. Розетти-Солеско? Ни въ чемъ. Онъ во всякомъ случаѣ поступаетъ по долгу присяги. Можно ли обвинять его супругу, урожденную Гирсъ? Равнымъ образомъ нѣтъ. Она не дипломатъ, она свѣтская дама, притомъ теперь уже подданная короля Карла. Не можетъ же она вѣчно соображать, что можно и чего не слѣдуетъ въ ущербъ Россіи говорить мужу. Кто виноватъ во всей этой нелѣпости? Исключительно наше вѣдомство иностранныхъ дѣлъ, создавшее фальшивое положеніе румынскому посланнику въ ущербъ кровнымъ интересамъ Россіи.

По словамъ г. Меньшикова, наше вѣдомство иностранныхъ дѣлъ

сплошное царство племянниковъ, кузеновъ и бофферовъ. Нигдѣ назначенія не бываютъ столь непреступными, какъ здѣсь. Общій принципъ держится такой: если человѣкъ негоденъ на данномъ мѣстѣ,—его убираютъ, давая повышеніе. Такимъ образомъ, самыя отвѣтственныя мѣста являются чѣмъ-то въ родѣ свалки, гдѣ уже не спрашиваютъ ни энергіи, ни таланта. Второй принципъ министровъ—не выдвигать людей талантливѣе себя. Когда покойный Гирсъ, самъ столь незначительный, взялъ помощникомъ Влангали, министра спросили, чѣмъ объяснить такой выборъ. Вѣдь Влангали —ноль. „Что-жъ, вѣдь ноль при единицѣ даетъ десятокъ“, отвѣчалъ министръ. Этотъ страхъ передъ талантами повелъ къ общему пониженію уровня въ вѣдомствѣ. Немало народило и отсутствіе пенсій для дипломатовъ (пенсіи, конечно, даютъ, но по особому представленію). Когда возникъ вопросъ о пенсіяхъ, Горчаковъ заявилъ, что „въ его вѣдомствѣ нѣтъ нищихъ“. Въ результатѣ, чтобы не лишать хлѣба, дипломатовъ держатъ до полной дряхлости, до третьяго удара (какъ Нелидова-Гильденбанда). Приходится въ ущербъ таланту и образованію принимать въ дипломаты молодыхъ людей безъ учебнаго ценза, лишь бы были хорошія средства и свѣтскій лоскъ. О дипломатическихъ экзаменахъ ходятъ анекдоты по Петербургу. Одинъ нашъ кандидатъ въ Бисмарки не зналъ, отчего произошла франко-прусская война. Другой не зналъ, въ какой части свѣта Восточная Румелія и т. п. Просмотрите приказы по министерству иностранныхъ дѣлъ и вы увидите, сколько поступаютъ на службу „дворянъ“, т. е. лицъ съ домашнимъ образованіемъ, и сколько офицеровъ, окончившихъ курсъ въ юнкерскихъ училищахъ. Что касается офицеровъ, то даже Пажескій корпусъ или Николаевское кавалерійское училище едва-ли являются достаточными для службы, гдѣ требуется хорошее знаніе исторіи, права и политической экономіи.

Кромѣ лицъ съ чрезвычайно ограниченнымъ образованіемъ въ министерство попадаютъ немало юношей, исключенныхъ изъ учебныхъ заведеній, не прошедшихъ даже гимназическаго курса. Милые недоросли постепенно выслуживаютъ чинъ за чиномъ, а товарищи ихъ, окончившіе курсъ, т. е. прослужившіе еще 5—6 лѣтъ, поступая въ министерство, попадаютъ подъ начальство своего-же товарища-недоучки.

*** Со словъ предсѣдателя правленія учетнаго и ссуднаго банка И. И. Утина, «Бирж. Вѣд.» даютъ нелурную характеристику пресловутаго кадетскаго экономиста и финансиста Н. Н. Кутлера:

Г. Кутлеръ, по свидѣтельству г. Утина, документально подтвержденному чтеніемъ подлинныхъ докладовъ аграрнаго кадетскаго „мудреца“, не только оказался болѣе плохимъ „пророкомъ“ въ области экономическихъ „предположеній“, но весьма рьянымъ сторонникомъ спекулятивныхъ операцій съ сахаромъ. Въ своемъ докладѣ, написанномъ послѣ „бесѣдъ“ съ мѣстными сахарозаводчиками, г. Кутлеръ настойчиво совѣтуетъ банку продолжать операціи въ области сахарной спекуляціи, заявляя, что это должно составить главную цѣль всей дѣятельности реввизовавшагося имъ въ то время Кіевскаго отдѣленія банка.

Каждому ясно между тѣмъ, что спекулятивныя сдѣлки съ сахаромъ могутъ оправдываться только при повышеніи цѣны на сахаръ. Слѣдовательно г. Кутлеръ былъ несомнѣннымъ сторонникомъ и даже „поощрителемъ“ подобнаго повышенія. Ну, а теперь онъ разумѣется проповѣдуетъ въ столбцахъ „Рѣчи“ совсѣмъ обратное: населеніе, дескать, страдаетъ отъ дорогого сахара, а всегда и во всемъ виноватое правительство само собою „играетъ въ руку“ сахарнымъ спекулянтамъ, за что его и подобает замѣнить такимъ кабинетомъ, гдѣ засѣдалъ-бы самъ онъ, г. Кутлеръ, нынѣ отставленный отъ „вкушенія сахара“.

*** В. В. Розановъ предлагаетъ въ «Нов. Врем.» оригинальный способъ отпраздновать юбилей Л. Н. Толстого:

какъ будетъ прекрасно, если дѣйствительно торжественный и до нѣкоторой степени святой день русской литературы, будетъ почтенъ просто молчаніемъ. Конечно, мое предложеніе не можетъ быть принято, но если чего мнѣ хотѣлось бы, то это того, чтобы, (сдѣлавъ наканунѣ его юбилея анонсъ о 80-лѣтіи, и напримѣръ не помню дня юбилея, да и такихъ (забывчивыхъ) очень много, газеты предупредили-бы, что на завтра онѣ не выйдутъ.

Однодневная газетная забастовка. Безспорно это—style moderne; но... не смѣется-ли г. Розановъ?

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло д-ра мед. А. И. Кармилова.

2 апрѣля въ особомъ присутствіи Петербургской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя судебной палаты сенатора Крашенинникова, какъ уже сообщалось, началось слушаніемъ дѣло б. губернскаго врачебнаго инспектора и почетнаго лейбъ-медика д. с. с. А. И. Кармилова, 54 лѣтъ, попавшаго на скамью подсудимыхъ по обвиненію по 1 и 3 п. 373 и 1 п. 377 и 378 ст. ул. о нак. въ лихоимствѣ, лихоимствѣ и вымогательствѣ. Уголовное преслѣдованіе возбуждено было въ 1906 г. вслѣдствіе поданнаго провизоромъ Вегенеромъ прошенія на имя прокурора Петербургскаго окружнаго суда съ прямымъ указаніемъ на вымогательства, которому проситель неоднократно подвергался въ бытность свою содержателемъ аптеки въ Павловскѣ. Пользуясь своимъ служебнымъ положеніемъ, дающимъ возможность и право иниціативы въ разрѣшеніи новыхъ аптекъ, Кармиловъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ перебралъ по 200 и 300 р. съ Вегенера изрядную сумму за то, чтобы не допустить открытія другой аптеки. Въ обвинительномъ актѣ занесено 16 случаевъ незаконныхъ поборовъ, да многие еще не попали, какъ по-

гашенные давностью. Въ большинствѣ случаевъ Кармиловъ пугалъ владѣльцевъ аптекъ пригородныхъ мѣстностей перспективой открытія новой аптеки, что разумѣется должно было бы подорвать владѣльца существующей уже аптеки, и вотъ, чтобы избавиться отъ конкуррента, аптекари оставляли на столѣ конверты съ суммами въ 100—200 и болѣе рублей. Только однажды Кармиловъ проявилъ нѣкоторую долю остроумія. Обѣщавъ Вегенеру устранить конкуррента, нарисовавъ предварительно страшную картину разоренія, Кармиловъ предложилъ, взамѣнъ этой любезности пожертвовать черезъ него въ пользу студентовъ, пострадавшихъ отъ безпорядковъ. Проситель выразилъ готовность дать 200 руб., но Кармиловъ нашелъ, что это очень мало. Сошлись на 500 руб. И съ тѣхъ поръ въ теченіе 5 лѣтъ Кармиловъ извѣщалъ его каждый годъ о новыхъ претендентахъ; Вегенеру ничего не оставалось, какъ давать и давать. Въ концѣ концовъ новая аптека все-таки была открыта. Провизору Ванфельду за полученіе привилегіи открыть аптеку въ Царскомъ пришлось уплатить 4,000 р. и то послѣ продолжительнаго торга. Деньги были вручены по сразу. Вручивъ 2,000 руб., Ванфельдъ обождалъ остальныя, когда наторгуетъ, и совсѣмъ было успокоился, но у Кармилова память оказалась лучше. Черезъ годъ онъ приглашаетъ къ себѣ „должника“ и снова грозитъ открытіемъ новой аптеки. Владѣлецъ аптеки въ Лѣсномъ Лейбовичъ тоже ежегодно платилъ Кармилову по 200 руб. въ годъ ради огражденія себя отъ открытія третьей аптеки. Случился разъ неправильный отпускъ лекарства, Лейбовичу угрожалъ судъ, но потерпѣвшая простила и дѣло до суда не дошло, но Кармиловъ использовалъ и этотъ случай и сорвалъ съ Лейбовича 100 руб. Обвиненіе по словамъ „Нов. Вр.“, поддерживалъ тов. прокурора Бальцъ. Кармиловъ категорически отказался признать себя виновнымъ. По дѣлу вызвано было болѣе 60 свидѣтелей.

(Оконч. слѣд.).

НОВОЗЫБКОВЪ. Проживающая въ Новозыбковѣ мѣщанка Есфа Файбусовичъ за нарушеніе изданныхъ губернаторомъ обязательныхъ постановленій отъ 29 октября 1905 года управляющимъ губерніею, д. с. с. Т. Л. Рафальскимъ, подвергнута штрафу въ размѣрѣ 150 р. съ замѣною, при несостоятельности, арестомъ на одинъ мѣсяцъ. Файбусовичъ, по словамъ „Черн. Сл.“, устроила въ своемъ домѣ сходку безъ надлежащаго разрѣшенія.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

5-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. «Новое Время» передаетъ слухъ, что московскій генералъ-губернаторъ Гершельманъ назначается Кавказскимъ генералъ-губернаторомъ. Въ Москву назначается генералъ Сандецкій.

Совѣтъ Петербургской духовной академіи избралъ ректоромъ протоіерея Наликова.

Производятся подполковники: Изюмскаго полка Дрепкинъ и Галицкаго—Гладкій въ полковники.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 2 часа 30 минутъ. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. Безъ преній принимается законопроектъ о продленіи на 1908 годъ предоставленнаго министру финансовъ полномочія по установленію временныхъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ и о порядкѣ исчисленія и срокѣ внесенія пятипроцентнаго сбора отъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ, числящихся на конто-корректныхъ счетахъ кредитныхъ учрежденій. Предсѣдатель предлагаетъ обсудить, не слѣдуетъ-ли до разсмотрѣнія поступающаго на дняхъ законопроекта о постройкѣ Амурской дороги образовать особую комиссію. Послѣ рѣчей *Семенова-Тянъ-Шанскаго, графа Витте, Корвинъ-Милевскаго* и *Авдакова*, совѣтъ рѣшаетъ, что законопроектъ долженъ быть обсужденъ кромѣ финансовой и въ особой комиссіи. Долгія пренія возникаютъ о числѣ членовъ этой спеціальной комиссіи и о томъ, какъ должно вестись обсужденіе совмѣстно двумя комиссіями, или каждой изъ нихъ самостоятельно. За параллельное обсужденіе въ двухъ комиссіяхъ высказываются *графъ Олсуфьевъ, Стаховичъ, Гончаровъ* и *Стишинскій*. За невозможность разсматривать вопросъ въ двухъ комиссіяхъ и необходимость обсужденія одной комиссіей—новой или финансовой, пополненной нѣкоторымъ числомъ новыхъ членовъ, высказываются *Дурново, князь Алексѣй Оболенскій, Череванскій, Рербергъ* и *Шмеманъ*. Относительно числа членовъ мнѣнія также раздѣляются. Нѣкоторые предлагаютъ избрать 30 членовъ (Гончаровъ, Стаховичъ и Стишинскій), другіе 10—15 (Дурново, Рербергъ и Шмеманъ). Объявляется перерывъ.

Въ 3 часа 50 минутъ, по возобновленіи засѣданія, *Тимирязевъ* высказываетъ три пожеланія: чтобы работы финансовой комиссіи и спеціальной происходили совмѣстно, чтобы число членовъ спеціальной комиссіи не превышало 15 и чтобы члены финансовой комиссіи въ эту новую комиссію не избирались. Двумя послѣдовательными голосованіями Совѣтъ постановляетъ: засѣданія обѣихъ комиссій должны быть совмѣстными, число членовъ должно равняться 15. Предсѣдатель объявляетъ, что выборы въ эту комиссію будутъ произведены 24 апрѣля. Засѣданіе закрывается въ 4 часа 35 минутъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 4 апрѣля). Окончаніе рѣчи министра иностранныхъ дѣлъ. Наши слова о Балканахъ звучатъ иначе, чѣмъ слова англійскихъ дипломатовъ. Англія, принимая благородную позу, ничѣмъ не рискуетъ, напротивъ, выигрываетъ въ европейскомъ общественномъ мнѣніи и является иниціаторшей гуманитарнаго предложенія въ широкомъ видѣ. Когда Россія повторяетъ то же, хотя-бы меньшее, Россія даетъ обязательство. Въ настоящій моментъ каждое наше слово, сказанное о балканской политикѣ здѣсь, пахнетъ кровью. Нужно подать только маленькую надежду македонскому населенію, чтобы вызвать опять новый взрывъ. Вотъ почему въ своихъ предложеніяхъ мы должны быть особенно осторожны и предлагать только то, что пріемлемо. Въ этомъ отношеніи позиція нашего русскаго проекта чрезвычайно удобна и благопріятна. Она уже взяла съ собой Европу, и вотъ теперь, мнѣ кажется, наступаетъ моментъ для русской политики показать, что, сдѣлавъ то, что нужно было для торжества здороваго эгоизма, мы можемъ кое-что сдѣлать и для нашего чувства, для нашихъ сородичей. Въ русскомъ проектѣ заключается здоровое зерно, которое возвращаетъ реформу Македоніи на тотъ правильный путь, идя которымъ придемъ къ концѣ

концевъ, можетъ быть, даже къ англійскому предложенію, но придемъ безъ осложненій. Говоря о Ближнемъ Востокѣ, мы не должны разумѣть только Балканы. На Балканахъ положеніе запутанное, сложное и трудное, но положеніе ясное. Но есть область одна скрытая за густымъ навѣсомъ. За нимъ совершаются событія не менѣе для насъ важныя, особенно съ точки зрѣнія здороваго эгоизма—это наша Азіатская Турція и наша Кавказско-Персидская граница. Конкретное движеніе пантюркистскаго характера направлено можетъ быть въ первую очередь не на русскую границу, но на границы персидскія—на область Азейбейджана. Это область, отдѣляющая сферу нашего и англійскаго вліянія, и она можетъ всегда отрѣзать насъ отъ Персидскаго залива. Хотя здѣсь чувства нашей гуманности могутъ быть менѣе задѣты, чѣмъ на Балканскомъ полуостровѣ, но здѣсь не менѣе аппелируетъ въ вамъ наше чувство здороваго эгоизма» (аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ).

Капустинъ: «Мы съ величайшей признательностью принимаемъ указаніе Государя Императора, въ силу котораго министръ иностранныхъ дѣлъ всходилъ на эту трибуну, чтобы напомнить намъ положеніе нашихъ важнѣйшихъ иностранныхъ дѣлъ (аплодисменты). Я долженъ сказать искренне, отъ души, что слышать такія слова, какъ здоровый эгоизмъ, непривычно русскому уху. Мы должны повсюду сохранять наши интересы. Это наша задача. Интересы наши по отношенію къ иностраннымъ державамъ должны быть охранены. Это не эгоизмъ—это нашъ долгъ. Мусульманскій вопросъ не долженъ насъ пугать. Мы только должны желать, чтобы въ Западной Европѣ знали, что мы корыстныхъ цѣлей не преслѣдуемъ, но всей душой стремимся помогать нашимъ братьямъ-славянамъ и что мы надѣемся, что всѣ славяне, населяющіе Европу, рано или поздно, составятъ дружную семью. Въ заключеніе остается пожелать, чтобы двуглавый орелъ не боялся ни восточнаго, ни западнаго вѣтра.

По бюджету фракція 17 октября принимаетъ формулу бюджетной комиссіи. Объявляется перерывъ на полчаса.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 10 мин. По докладу редакціонной комиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: 1) объ отпускѣ изъ казны средствъ на содержаніе седьмого и восьмого классовъ Луцкой мужской гимназіи, преобразуемой изъ шестиклассной прогимназіи, 2) объ обращеніи въ расходованію предусмотрѣннаго по смѣтѣ министерства торговли и промышленности въ 1908 г. условнаго кредита на оплату контрактовъ по содержанію въ этомъ году срочныхъ рейсовъ между Владивостокомъ и русскими портами Дальняго Востока, 3) о продленіи взиманія сезоннаго сбора въ Старой Руссѣ, 4) объ установленіи сезоннаго сбора въ пользу города Кисловодска, 5) объ установленіи въ доходъ м. Полангена (Курляндской губерніи) денежнаго сбора съ пріѣзжающихъ на лѣтній сезонъ.

Продолжается обсужденіе смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ. *Покровскій 2-й* считаетъ, что бюджетная комиссія дѣлаетъ плохія пожеланія, чтобы въ слѣдующемъ году смѣта была представлена въ болѣе пріемлемомъ видѣ. С.-д. не присоединяются къ этимъ благимъ пожеланіямъ, ибо они чрезвычайно платоническаго характера. Мы не будемъ вотировать за ассигнованіе, потому что мы принципіальные противники политики русскаго правительства, внѣшней и внутренней. У насъ та и другая характеризуются, какъ политика классовая, преслѣдующая интересы групповые, а не интересы широкихъ народныхъ массъ. Въ отношеніи своей политики въ Македоніи Россія ясно и опредѣленно обнаружила свою политику. Это политика поддержки кроваваго султана противъ окровавленныхъ христіанъ-славянъ. *Предсѣдатель*: Предупреждаю васъ, чтобы вы не употребляли больше такихъ выраженій. Это нарушеніе самыхъ элементарныхъ парламентскихъ правилъ (аплодисменты). Покровскій 2-й продолжаетъ: но въ третьей Думѣ, вѣроятно, наша с.-д. группа будетъ одна вотировать противъ смѣты министерства иностранныхъ дѣлъ (голоса: это хорошо, вотъ это хорошо, молодцы с. д.). По этимъ соображеніямъ с.-д. фракція предлагаетъ переходъ, въ которомъ указываетъ, что министерство иностранныхъ дѣлъ и иностранная политика стоитъ внѣ контроля Думы. Русская иностранная политика, какъ призналъ самъ министръ иностранныхъ дѣлъ Извольскій, ведется даже не однимъ этимъ, неподчиненнымъ Думѣ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, а также и совсѣмъ уже безотвѣтными совѣтчиками, дѣйствующими за кулисами и т. д. (смѣхъ, рукоплесканія, шиканье, звонокъ предсѣдателя). *Крупенскій*, опасаясь, чтобы Дума не пошла по ложному пути, предложенному с.-д., предупреждаетъ, что если бы закрыть ассигновку на телеграфные и почтовые расходы, на министерство иностранныхъ дѣлъ и т. д., то Россія была бы повергнута въ анархію, которая желательна вѣроятно. Во всякомъ случаѣ, извращать слова министра иностранныхъ дѣлъ, какъ это сдѣлалъ предшествующій ораторъ, крайне нежелательно. Надо бы, чтобы онъ исправилъ свою ошибку, попросивъ слова по личному дѣлу (шумъ, аплодисменты). *Балашевъ* заявляетъ, что, по мнѣнію фракціи правыхъ, исходной точкой русской политики на Балканахъ должно быть сознаніе, что славяне—наши единокровные и въ большинствѣ единовѣрные братья. Мы должны создать славянскій союзъ, хотя это и представляетъ изъ себя, по мнѣнію фракціи правыхъ, задачу далекаго будущаго, съ нашей точки зрѣнія желательнаго, но быть можетъ и неосуществимаго въ ближайшемъ будущемъ. Фракція правыхъ устанавливаетъ въ данномъ случаѣ непоколебимымъ такое положеніе, что всякая народность земного шара, тѣмъ болѣе славянская, должна развиваться свободно и независимо. Поэтому русскій народъ никогда не посягнетъ на свободу и независимое развитіе славянскихъ народовъ. И если къ нашимъ сородичамъ-полякамъ историческая необходимость заставила насъ, повидимому, нарушить эти отношенія, то я, не ручаясь за фракцію правыхъ, отъ себя считаю своимъ долгомъ напомнить слова великаго русскаго человѣка, великаго пророка славянства, глубокаго мыслителя Хомякова, который во время польскаго возстанія въ 1830-мъ году воскликнулъ: «потомства пламеннымъ проклятьямъ

да будетъ преданъ тотъ, чей гласъ славянъ противъ славянскихъ братьевъ мечи вручалъ въ преступный часъ». Отношенія, которыя у насъ создались къ полякамъ, составляютъ плодъ исторической необходимости; едва-ли они будутъ наполнять глубокой скорбью сердца русскихъ людей, и мы вѣримъ, что въ будущемъ эти отношенія приведутъ къ примиренію. Фракція правыхъ желаетъ, чтобы всѣ дѣйствія правительства на Ближнемъ Востокѣ были въ высшей степени осторожны и чтобы мы, вступивъ въ европейскій концертъ, не взяли на себя не надлежащей роли хозяйничанья на Балканскомъ полуостровѣ, имѣя съ нашими западными сосѣдями. Фракція правыхъ желаетъ, чтобы русская политика на Балканахъ была славянолюбива, проникнута уваженіемъ къ развитію славянской народности и, по возможности, миролюбива. *Розановъ*, являясь представителемъ рабочихъ классовъ населенія, среди которыхъ не развитъ совершенно дипломатическій языкъ, и, не обладая имъ, опасается, какъ бы не наступить многимъ на любимые мозоли. Пожеланіе тѣхъ классовъ населенія, представителемъ которыхъ я являюсь, выражается въ томъ, чтобы внѣшняя политика и вся дѣятельность министерства иностранныхъ дѣлъ была направлена дѣйствительно въ интересахъ русскаго государства и совершенно освободилась бы отъ соображеній, диктуемыхъ внутренней политикой. *Графъ Бобринской 2-й* и *Володимировъ* отказываются отъ слова. *Пуришкевичъ* считаетъ, что русское чувство безъ дипломатической подготовки даетъ возможность открыто и смѣло высказать, что наша политика на Балканскомъ полуостровѣ должна быть той политикой, которой придерживался покойный Царь-Миротворецъ, т. е. политикой сильной, политикой невмѣшательства. Уроки прошлаго и прошлой исторіи достаточно учатъ насъ, что не бумага и не дипломатическіе акты составляютъ силу, а что силу во всякомъ дѣлѣ составляетъ могущество внутреннее, могущество каждой страны. Если бы мы не потерпѣли урона на Дальнемъ Востокѣ, то ни въ коемъ случаѣ агрессивная политика со стороны династіи Габсбурговъ не имѣла бы мѣста на Балканскомъ полуостровѣ, безъ соизволенія нашего. Но въ данную минуту мы должны бы быть по возможности болѣе осторожны въ тѣмъ шагамъ, которые могутъ только уронить нашъ престижъ и подорвать нашъ авторитетъ въ глазахъ освобожденныхъ нами народовъ, которые въ данную минуту могутъ развиваться и работать за свой счетъ и свою отвѣтственность. Мы должны всецѣло углубиться въ нашу внутреннюю работу, дабы поставить нашу великую Имперію на то положеніе славы, могущества и силы, когда бы, не проливая ни одной капли крови русскаго солдата, голосъ нашъ изъ Петербурга былъ вершителемъ судебъ Европы и, скажу больше,—міра (аплодисменты справа). *Речковъ* замѣчаетъ, что всѣ христіане не только Стараго, но и Новаго свѣта несомнѣнно вѣрны по сердцу вѣрноподданныхъ Его Императорскаго Величества, единаго на всемъ свѣтѣ православнаго Государя, и, несомнѣнно, тѣмъ болѣе близки должны намъ быть тѣ христіане, которые единовѣрны намъ по исповѣданію—это христіане Ближняго Востока. Критика политики временъ Александра Третьяго, сдѣланная Милюковымъ, крайне невѣрна и односторонняя. Задача наша на Ближнемъ Востокѣ прежде всего—задача духовная, тогда какъ на Дальнемъ Востокѣ она чисто матеріальная. Несомнѣнно, что можно только горячо привѣтствовать министра иностранныхъ дѣлъ, потому что онъ не указалъ намъ ничего такого, что-бы указало на возможность съ нашей стороны веденія агрессивной политики,- намъ совершенно несвоевременной. Его указанія на европейскій концертъ можно тоже привѣтствовать, но только постолько, посколько нашъ славянскій двуглавый орелъ будетъ имѣть свободный, вольный, ничѣмъ не стѣсненный полетъ (аплодисменты справа). *Марковъ 2-й* находитъ, что достопочтенная фракція с.-д. лишаетъ своего довѣрія министерство иностранныхъ дѣлъ и не желаетъ давать ему денегъ именно потому, что наше министерство иностранныхъ дѣлъ руководствуется въ своей политикѣ защитой своекорыстныхъ классовыхъ интересовъ, а такъ какъ своекорыстная защита классовыхъ интересовъ есть сущность партіи с.-д., то въ сущности они отказываютъ въ довѣріи правительству за то, что оно преслѣдуетъ с.-д. идеалы (смѣхъ центра и правыхъ). Это весьма цѣнное открытіе, которое я всецѣло привѣтствую, ибо это есть актъ, достойный гоголевской унтеръ-офицерской Пошлепкиной. Затѣмъ перехожу къ весьма цѣннымъ сообщеніямъ, столь же достопочтеннаго представителя партіи к.-д., бывшаго софійскаго профессора Милюкова. Англійская дипломатія въ послѣднее время стала на тотъ путь, на которомъ софійскій профессоръ стоялъ, кажется, еще 10 лѣтъ тому назадъ. Я весьма обрадованъ и успокоенъ за англійскую дипломатію, такъ какъ она имѣетъ теперь достойнаго учителя и руководителя. Но русской дипломатіи слѣдовало бы все таки оставить англійскую дипломатію при ея руководителяхъ, а себѣ брать въ руководители достопочтеннаго профессора. Тогда русская дипломатія пойдетъ по прекрасному пути, а англійская пусть слѣдуетъ за почтеннымъ профессоромъ. Принимается предложеніе о прекращеніи преній.

Министръ иностранныхъ дѣлъ заявляетъ, что слова, приписанныя ему членомъ Думы Покровскимъ, никогда имъ произнесены не были (дружные аплодисменты). Дума принимаетъ предложенную бюджетной комиссіей формулу перехода и приступаетъ къ голосованію смѣты по номерамъ росписи. Послѣ значительныхъ преній, въ которыхъ принимаютъ участіе: Розановъ, Никеловичъ, графъ Уваровъ и Милюковъ, смѣта министерства иностранныхъ дѣлъ принимается безъ измѣненій по докладу редакціонной комиссіи. Въ 6 час. 10 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе во вторникъ, на Ѳоминой недѣлѣ, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Государь Императоръ по Всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе при петербургской городской думѣ сбора пожертвованій въ предѣлахъ Имперіи на сооруженіе въ Петербургѣ памятника покойному профессору Менделѣеву.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Прибыла королева Эллиновъ съ королевичами Николаемъ и Андреемъ, съ ихъ семействами, и съ королевичемъ Христофоромъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Въ Царскомъ Селѣ состоялся Высочайшій смотръ молодымъ матросамъ гвардейскаго экипажа и перваго отряда минныхъ судовъ Балтійскаго моря.

ТИФЛИСЪ, 4 апрѣля. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, персидскихъ разбойниковъ было болѣе пятисотъ. Организаторомъ нападенія называютъ персидскаго хана Мамедъ-Кули-Хана. Въ Белясуварѣ—персидскомъ во время перестрѣлки разбойниковъ съ нашими войсками возникъ пожаръ. Сгорѣла таможня и часть домовъ персіянъ. Отбиты 27 винтовокъ и угнанныя лошади. Точная цифра потерь персіянъ 34 убитыхъ. Разбойники изъ Белясувара ушли въ горы. Командиръ Елисаветпольской бригады пограничной стражи телеграфируетъ, что въ пограничной полосѣ Персіи полная анархія. Правительственный персидскій телеграфъ уничтоженъ. Такъ какъ изъ селенія Загріаръ стрѣляли по нашему отряду, то подоспѣвшія подкрѣпленія завязали съ нимъ перестрѣлку. Загріаръ сожженъ. Во время пожара во многихъ домахъ взрывались патроны. Въ виду появленія разбойниковъ противъ фланга бакинской бригады, нашъ отрядъ выступилъ 3 апрѣля къ Ширинсу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 апрѣля. Судебная палата, признавъ виновнымъ въ вымогательствѣ съ аптекарей, бывшаго губернскаго врачебнаго инспектора Кармилова, приговорила его къ году арестантскихъ отдѣленій.

МОСКВА, 4 апрѣля. Министръ торговли и промышленности посѣтилъ мѣстную биржу, Строгановское училище, Алексѣевское коммерческое училище, училище общества распространенія коммерческаго образованія и политехническій музей.

СМОЛЕНСКЪ, 4 апрѣля. Открылась ученая архивная комиссія, учрежденная съ цѣлью охраненія памятниковъ смоленской старины.

РИГА, 4 апрѣля. Временный военный судъ вынесъ приговоръ по дѣлу 34 членовъ Либавскаго отдѣла с.-д. латышскаго края, въ который входила и военная организація; въ числѣ подсудимыхъ 13 радовыхъ, 2 унтеръ-офицера и вольнонаемный музыкантъ. Организація имѣла въ своемъ распоряженіи типографію, нелегальную литературу, оружіе и взрывчатыя вещества. Приговорены 27 человѣкъ къ каторгѣ на разные сроки, отъ 15 лѣтъ до 2 лѣтъ и восьми мѣсяцевъ. Семеро оправданы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Днемъ, 4 апрѣля, близъ деревни Клочки, подъ Петербургомъ, спустился воздушный шаръ съ двумя шведскими офицерами, поднявшійся наканунѣ вечеромъ въ Стокгольмѣ. Спускъ совершился благополучно. Вечеромъ, 4 апрѣля, офицеры выѣхали въ Стокгольмъ.

Группа членовъ Государственной Думы вноситъ заявленіе о запросѣ по поводу профессіональныхъ союзовъ рабочихъ. Въ запросѣ говорится: какія мѣры предполагается принять для предотвращенія указанныхъ въ заявленіи противорѣчивыхъ толкованій закона 4 марта и какими обстоятельствами вызываются крайнія мѣры мѣстной администраціи по отношенію къ профессіональнымъ организаціямъ рабочихъ, къ ихъ дѣятельности и къ членамъ и органамъ профессіональной печати.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Общее собраніе совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства подвергло обсужденію докладъ комиссіи о земской избирательной реформѣ. Принятъ принципъ безсословности выборовъ въ земское представительство, который рѣшено обосновать на имущественно-территоріальномъ цензѣ, въ чистомъ его видѣ, предоставивъ волости, какъ самоуправляющейся мелкой земской единицѣ, право непосредственнаго избранія гласныхъ въ уѣздное земское собраніе. Цензы, установленные для земскихъ гласныхъ, могутъ быть по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній понижаемы министромъ внутреннихъ дѣлъ, послѣ разсмотрѣнія ходатайствъ въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Какъ для всей губерніи, такъ и для отдѣльныхъ ея уѣздовъ —норма оцѣночнаго сбора установлена въ размѣрѣ 8,000 р. Нормальный волостной цензъ установленъ въ размѣрѣ одной двадцатой доли полнаго общеземскаго ценза. Владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ постановлено объединить для избранія земскихъ гласныхъ въ особую городскую курію; городскимъ поселеніямъ предоставить избирать гласныхъ черезъ посредство думъ. Полноцѣнные землевладѣльцы и владѣльцы неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ, имѣющіе право избранія земскихъ гласныхъ, должны быть объединены въ одну избирательную курію. Раздѣленіе ихъ на двѣ отдѣльныя куріи допускается, въ видѣ изъятія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. По свѣдѣніямъ канцеляріи Государственной Думы, министрами и главноуправляющими внесено до 5 апрѣля въ Думу 549 законопроектовъ и отдѣльныхъ представленій. Изъ нихъ до настоящаго времени одобрены Думою и Совѣтомъ и удостоились Высочайшаго утвержденія 25 законопроектовъ. Одобрены Думою и направлены въ Государственный Совѣтъ также 25. Одинъ законопроектъ возвращенъ Думѣ Совѣтомъ обратно. По 193 законопроектамъ изготовлены въ комиссіяхъ доклады общему собранію. Въ порядкѣ думской иниціативы членами Думы внесено 26 законодательныхъ заявленій; изъ нихъ 4 признаны общимъ собраніемъ желательными. Въ порядкѣ 33 статьи учрежденія Думы внесено 17 заявленій и запросовъ; изъ нихъ два приняты общими собраніями. Изъ 37 внесенныхъ въ Думу смѣтъ 11 разсмотрѣны общимъ собраніемъ, по 9-ти внесены доклады бюджетной комиссіей общему собранію, 8 смѣтъ незакончены разсмотрѣніемъ бюджетной комиссіи. 184 члена Думы различныхъ думскихъ фракцій и группъ внесли основныя положенія по законопроекту о сосредоточеніи мѣстъ для продажи крѣпкихъ напитковъ исключительно въ городахъ.

Комиссія по государственной оборонѣ, закончивъ въ рядѣ закрытыхъ засѣданій обсужденіе представленія военнаго министра о величинѣ контингента новобранцевъ призыва 1908 г., высказалась за одобреніе контингента съ нѣкоторыми измѣненіями. Комиссія выразила пожеланіе о привлеченіи къ отбыванію воинской повинности 15 милліоновъ инородцевъ и признала необходимымъ подчинить отбываніе воинской повинности финляндцами общимъ въ Имперіи основаніямъ.

Бюджетная комиссія увеличила доходную смѣту главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей на два милліона, опредѣливъ общую сумму смѣты въ 939,071,248 рублей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 апрѣля. Думская бюджетная комиссія, при обсужденіи смѣты доходовъ и расходовъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, высказала, между прочимъ, пожеланія, чтобы правительство озаботилось выработкой мѣръ, направленныхъ къ пониженію цѣны сахара, чтобы оно подвергло пересмотру и переработкѣ дѣйствующія правила о производствѣ и сбытѣ сахара, а равно, чтобы направленіе политики министерства въ этой области промышленности озаботилось изысканіемъ способа денатураціи, который облегчилъ бы свободное обращеніе денатурированнаго спирта и оказался бы пригоднымъ въ смыслѣ примѣненія спирта для техническихъ цѣлей, и чтобы правительство выработало въ отношеніи нефтяного производства правила, которыя обезпечили бы правильное его развитіе.

Бюджетная комиссія оставила безъ измѣненій доходную смѣту департамента государственнаго казначейства, расходную же приняла съ незначительными измѣненіями, уменьшивъ ее на 34,454 руб.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 5 апрѣля. Въ мѣстной печати опубликовано предложеніе генералъ-губернатора сенату озаботиться въ скорѣйшемъ времени завершеніемъ пересмотра узаконеній по судоустройству и судопроизводству. Сенату предложено представить списки неисполненныхъ до настоящаго времени Высочайшихъ порученій, данныхъ сенату.

РИГА, 5 апрѣля. Надъ городомъ пронеслась первая сильная гроза съ ливнемъ. Повреждена телеграфная сѣть.

КРОНШТАДТЪ, 5 апрѣля. Ѣзда по льду воспрещена. Въ Ораніенбаумъ ходятъ изъ гавани ледорѣзные пароходы.

ВИЛЬНА, 5 апрѣля. Военно-окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію трехъ юнкеровъ виленскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища въ образованіи въ сентябрѣ 1907 г. преступнаго сообщества, приговорилъ всѣхъ трехъ къ лишенію воинскаго званія и къ безсрочной ссылкѣ на поселеніе.

ЛОНДОНЪ, 5 апрѣля. Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна отбыла утромъ въ Россію. На вокзалѣ Ея Императорское Величество провожали король Эдуардъ, королева Александра, принцъ и принцесса Уэльскіе, принцесса Викторія, русскій посолъ графъ Бенкендорфъ, чины посольства и другіе.

ЛОНДОНЪ, 4 апрѣля. 3 апрѣля прибылъ король Эдуардъ. Онъ присутствовалъ на засѣданіи тайнаго совѣта, на которомъ приняли новыхъ министровъ.

ПАРИЖЪ, 4 апрѣля. При сраженіи у Тальзаза иностранный легіонъ потерялъ 29 убитыми (въ числѣ ихъ одного офицера) и 100 человѣкъ ранеными (изъ нихъ 10 офицеровъ).

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 4 апрѣля. 2 апрѣля у русскаго посла, послѣ 10-ти недѣльнаго перерыва, состоялось совѣщаніе пословъ по вопросу о возобновленіи контрактовъ жандармскихъ офицеровъ съ Портою, вызванному продленіемъ султаномъ полномочій этихъ офицеровъ на новое семилѣтіе.

Султанъ рѣшилъ выкупить у французовъ концессію на эксплоатацію Гераклейскихъ копей. Представитель синдиката, графъ Валалисъ, требуетъ 12 милліоновъ.

СТОКГОЛЬМЪ, 4 апрѣля. Правительство внесло въ риксдагъ законопроектъ о выкупѣ государствомъ за $8^1/_2$ милліоновъ кронъ, изъ которыхъ 5 милліоновъ должны быть выплачены наличными деньгами, рудныхъ залежей, содержащихъ болѣе 30 милліоновъ тоннъ руды. Съ переходомъ залежей къ казнѣ, государство становится полнымъ собственникомъ рудныхъ залежей въ сѣверной Ботніи, что даетъ возможность ввести контроль въ дѣлѣ экспорта руды.

ВАШИНГТОНЪ, 4 апрѣля. Въ палату представителей внесенъ Фаулеромъ законопроектъ объ образованіи комиссіи для выработки на научныхъ основаніяхъ закона и финансовой системѣ въ денежномъ обращеніи. Внесеніе законопроекта состоялось по почину руководящихъ финансовыхъ и банковыхъ торговыхъ организацій въ противовѣсъ биллю Ольдрича и другимъ обсуждающимся законопроектамъ о денежномъ обращеніи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 апрѣля. Послѣ селамлика султанъ принялъ въ аудіенціи русскаго посла Зиновьева.

ВѢНА, 5 апрѣля. Императоръ обратился къ вдовѣ намѣстника графа Потоцкаго съ рескриптомъ: «Въ день преданія землѣ вашего супруга, не могу не выразить вамъ еще разъ, какое живое участіе принимаю въ вашей тяжкой судьбѣ, въ сознаніи вашей и моей потери. Почти не знаю утѣшенія въ вашемъ великомъ горѣ, кромѣ всеобщаго траура по благородномъ сынѣ близкой моему сердцу польской націи и увѣренности, что имя его, благодаря безкорыстной преданности общественному благу, будетъ продолжать жить. Я сохраню по усопшемъ, который еще на смертномъ одрѣ, пораженный рукою злодѣя, увѣрялъ меня въ своей преданности, навсегда самое благородное воспоминаніе».

ЛОНДОНЪ, 5 апрѣля. «Times» въ статьѣ о постройкѣ Амурской желѣзной дороги говоритъ, что проектъ ея не содержитъ въ себѣ видимой угрозы и что въ немъ нѣтъ ничего несовмѣстимаго съ рѣчью Извольскаго о русско-японскихъ отношеніяхъ. Проектъ въ финансовомъ отношеніи, можетъ быть и смѣлъ, но, повидимому, необходимъ для увеличенія мирнаго снабженія хлѣбомъ и золотомъ. Газета воздаетъ горячую дань неукротимой энергіи и умѣнью русскихъ инженеровъ, являющихся истинными піонерами русской цивилизаціи въ Сибири, прямыми послѣдователями Ермака и Муравьева и оплотомъ Амура.

ТАВРИЗЪ, 5 апрѣля. Получено изъ Тегерана приказаніе отправить карательный отрядъ противъ шахсевентовъ. Въ пограничномъ Марандѣ 3 апрѣля закрылись базары. Населеніе протестуетъ противъ назначенія новаго губернатора.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 апрѣля. Русскій гражданскій агентъ сдѣлалъ представленіе генералъ-инспектору Македоніи о случаяхъ святотатства въ храмахъ во время поисковъ оружія въ Караферіи. Хильми-паша приказалъ произвести по этому поводу разслѣдованіе.

ПАРИЖЪ, 5 апрѣля. Баронъ Эренталь заявилъ вѣнскому корреспонденту «Matin», что въ настоящее время главной заботой державъ, въ томъ числѣ Англіи, въ македонскомъ вопросѣ является сохраненіе единства европейскаго концерта, чтобы не дать возможности Турціи воспользоваться разногласіями. По главнѣйшимъ пунктамъ

достигнуто полное соглашеніе. Соглашеніе по деталямъ не представитъ затрудненій. Затѣмъ останется достигнуть принятія европейскихъ предложеній Турціей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Его Императорскому Величеству въ Царскомъ Селѣ 2 апрѣля, по словамъ «Гол. Моск.», имѣла счастіе представляться депутація объединенныхъ дворянъ, избранная на послѣднемъ, 4-мъ, дворянскомъ съѣздѣ. Въ составъ ея вошли: предсѣдатель совѣта объединеннаго дворянства гр. А. Б. Бобринской, тов. предсѣдателя кн. Н. Ф. Касаткинъ-Ростовскій, А. А. Нарышкинъ и нижегородскій предводитель дворянства С. М. Прутченко. 5-й представитель, Самаринъ, не могъ присутствовать па аудіенціи, такъ какъ въ качествѣ московскаго предводителя дворянства долженъ былъ быть въ это время въ Москвѣ на открытіи памятника на мѣстѣ убіенія Великаго Князя Сергія Александровича. Депутація была принята ровно въ 12 час. дня. Пріемъ былъ оказанъ чрезвычайно милостивый. Депутаціей были представлены письменные документы: обзоръ дѣятельности 4-хъ дворянскихъ съѣздовъ, изложеніе основъ доклада Самарина о реформѣ мѣстнаго самоуправленія и резолюція съѣзда по этому вопросу. Рѣчи во время пріема велись на темы, затронутыя съѣздомъ, и шли въ формѣ живой, непринужденной бесѣды. Первымъ говорилъ гр. А. А. Бобринской по вопросу объ уѣздныхъ предводителяхъ дворянства; кн. Касаткинъ-Ростовскій говорилъ о реформѣ мѣстнаго самоуправленія; А. А. Нарышкинъ—о волостномъ судѣ. Послѣднимъ говорилъ Прутченко, обрисовавшій въ своей рѣчи взглядъ дворянства на вопросъ о реформѣ мѣстнаго самоуправленія съ политической точки зрѣнія. Аудіенція продолжалась около получаса.

—Въ засѣданіи военнаго совѣта 14 марта, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, рѣшено увеличить содержаніе офицерамъ и военнымъ врачамъ, которые служатъ въ строевыхъ частяхъ. Рѣшено прибавить подпоручикамъ 15 рублей въ мѣсяцъ, поручикамъ—20 рублей, капитанамъ 30 рублей, а по прослуженіи въ этомъ чинѣ въ теченіе 4-хъ лѣтъ—40 руб., и подполковникамъ—40 руб. Военнымъ врачамъ опредѣлены различныя прибавки, въ зависимости отъ занимаемаго ими мѣста и числа лѣтъ службы. Въ среднемъ размѣрѣ прибавка колеблется отъ 22 руб. до 60 руб. Общій расходъ, вызываемый проектируемымъ увеличеніемъ, достигнетъ 15 милліоновъ руб.

—Увольняются отъ службы по домашнимъ обстоятельствамъ числящіеся въ армейской пѣхотѣ, состоящіе въ прикомандированіи къ Главному штабу, генералъ-лейтенантъ Фокъ, состоящій въ распоряженіи начальника Главнаго штаба генералъ-лейтенантъ Смирновъ и состоящій въ прикомандированіи къ Главному управленію генеральнаго штаба генералъ-маіоръ Рейсъ. Всѣ трое съ пенсіей.

—Морское министерство, какъ передаетъ «Слово», окончательно выработало планъ реорганизаціи морского вѣдомства въ связи съ совершенствованіемъ судостроенія. Въ наиболѣе существенныхъ своихъ чертахъ планъ сводится къ слѣдующему. Во главѣ вѣдомства стоитъ морской министръ; онъ подчиняется въ дѣйствіяхъ своихъ непосредственно Верховной власти, состоитъ предсѣдателемъ адмиралтействъ-совѣта и непремѣннымъ членомъ совѣта государственной обороны. Морской министръ непосредственно завѣдуетъ личнымъ составомъ боевыхъ судовъ и строевой частью флота. Въ соотвѣтствіи съ этимъ ему непосредственно подчинены начальники морскихъ силъ въ моряхъ, морской генеральный штабъ, главный морской штабъ, учебная часть и главное судное управленіе. На товарища морского министра возлагается непосредственное завѣдываніе прочими учрежденіями министерства. Начальники морскихъ силъ въ моряхъ Балтійскомъ, Черномъ, Каспійскомъ и въ Тихомъ океанѣ являются ближайшими помощниками министра по управленію флота. Начальникамъ морскихъ силъ подчинены всѣ эскадры и отряды, отдѣльныя дивизіи минныхъ судовъ, отдѣльныя суда, находящіяся въ данномъ морѣ, и служба связи. Начальники морскихъ силъ отвѣтственны за военное воспитаніе и обученіе личнаго состава на судахъ, за сохраненіе матеріальной части на судахъ, вообще за боевую готовность ввѣренныхъ имъ силъ. Суда, находящіяся въ дальнемъ заграничномъ плаваніи, въ военно-политическомъ отношеніи подчиняются непосредственно морскому министру. Въ составъ морского министерства входятъ два высшихъ учрежденія: адмиралтействъ-совѣтъ и главный морской судъ.

—«Нов. Вр.» сообщаетъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, что по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи даровано помилованіе бывшему товарищу министра внутреннихъ дѣлъ дѣйствительному статскому совѣтнику В. І. Гурко, лишенному по приговору Сената въ теченіе трехъ лѣтъ права занимать какія-либо должности на гражданской и общественной службѣ. Что же касается слуха о назначеніи В. І. Гурко сенаторомъ и членомъ Государственнаго Совѣта, то это не подтверждается.

—Совѣтъ профессоровъ Петербургскаго университета отправилъ въ министерство народнаго просвѣщенія ходатайство объ утвержденіи назначенной имъ на осень 1908 года сессіи государственной испытательной комиссіи. Какъ передаютъ «Руси», нѣкоторые профессора въ порядкѣ частной информаціи получили извѣстіе, что министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ рѣшилъ вообще отмѣнить отдѣльные государственные экзамены, такъ какъ первый опытъ осенней сессіи государственныхъ испытательныхъ комиссій 1907 года далъ неблагопріятные результаты.

—Отъ департамента народнаго просвѣщенія Харьковскимъ университетомъ, по сообщенію «Хар. Вѣд.», получено слѣдующее предложеніе: «Въ отчетахъ нѣкоторыхъ медицинскихъ испытательныхъ комиссій при университетахъ приведены случаи выдачи лѣкарскаго диплома лицамъ, получившимъ въ названныхъ комиссіяхъ неудовлетворительную отмѣтку по одному предмету. Принимая во вниманіе, что слабая подготовка хотя бы одному изъ отдѣловъ медицины можетъ крайне вредно отразиться на практической дѣятельности врача—министръ народнаго просвѣщенія считаетъ нужнымъ указать, что примѣнительно къ ст. 618 устава врачеб. (т. XIII св. зак. изд. 1905 года) такимъ лицамъ не слѣдуетъ выдавать дипломовъ на званіе лѣкаря до исправленія неудовлетворительной отмѣтки на удовлетворительную, путемъ вторичнаго испытанія въ комиссіи по данному вопросу».

—На время дѣйствія чрезвычайной охраны въ Петербургѣ запрещено жительство въ немъ бывшему секретарю профессіональнаго общества рабочихъ по изготовленію одежды, студенту Петербургскаго университета Петропавловскому-Дубинскому. Подъ предсѣдательствомъ его состоялось неразрѣшенное и арестованное собраніе членовъ общества. Участники собранія, 46 человѣкъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», оштрафованы въ административномъ порядкѣ на 25 руб. каждый, а секретарь подвергнутъ аресту на 1 мѣсяцъ.

—Въ Московскомъ военно-окружномъ судѣ при закрытыхъ дверяхъ слушалось дѣло о кр. Дмитріи Кокоревѣ, обвиняемомъ въ томъ, что 19 сентября 1907 года произвелъ вооруженное нападеніе съ цѣлью ограбленія на винную лавку въ дер. Чухинѣ Старицкаго уѣзда Тверской губерніи, причемъ убилъ четырехъ лицъ, членовъ семьи сидѣльца лавки. Военный судъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», приговорилъ Кокорева къ смертной казни чрезъ повѣшеніе.

—Программа женскаго съѣзда утверждена товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскимъ. Изъ программы, какъ передаетъ «Гол. Моск.», исключенъ пунктъ, говорящій о борьбѣ за политическія права женщинъ.

—По свѣдѣніямъ московской городской управы, на ловлю и истребленіе бродячихъ собакъ въ Москвѣ за 1907 г. израсходовано городскимъ управленіемъ 12,909 руб., причемъ было поймано 5,700 собакъ и изъ нихъ 1,148 бѣшеныхъ.

—Въ связи съ перемѣной обмундированія у военныхъ врачей и въ военно-медицинской академіи будетъ поднятъ вопросъ объ измѣненіи формы студентовъ академіи. Вопросъ этотъ будетъ разсматриваться, вѣроятно, уже существующей комиссіей въ академіи, состоящей изъ профессоровъ и штабъ-офицеровъ инспекціи, которая занята теперь пересмотромъ инструкціи для учащихся, изданной еще при военномъ министрѣ Ванновскомъ.

—При московской сыскной полиціи организуется особый столъ, который будетъ вѣдать исключительно дѣла о задержаніи хулигановъ. Всѣхъ пойманныхъ на улицахъ за хулиганство, по словамъ «Гол. Моск.», будутъ теперь направлять въ сыскное отдѣленіе; здѣсь ихъ будутъ допрашивать и тутъ же опредѣлять степень административнаго взысканія. Въ настоящее время рѣшено значительно усилить уличный надзоръ за хулиганами. Организуется рядъ полицейскихъ обходовъ.

—Генералъ Думбадзе, какъ передаетъ «Гол. Моск.», срочно вызванъ въ Петербургъ для объясненій по поводу внесеннаго октябристами запроса.

—Назначенное къ слушанію въ Петербургскомъ окружномъ судѣ на 2 апрѣля дѣло двор. Купчинскаго, привлекающагося по обвиненію въ клеветѣ, усмотрѣнной окружнымъ интендантомъ Иркутскаго военнаго округа ген.-м. Хасяинымъ, отложено въ виду того, что о дѣйствіяхъ частнаго обвинителя начато судебное слѣдствіе.

—2 апрѣля, въ 8 час. веч., въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода П. П. Извольскаго, какъ передаетъ «Нов. Вр.», состоялось чтеніе объ устройствѣ православнаго прихода, на которое было разослано до 300 приглашеній: членамъ Св. Синода—митрополитамъ Антонію, Владиміру и Флавіану, архіепископамъ и епископамъ, находящимся въ Петербургѣ, членамъ Государ. Совѣта и Государ. Думы. Епископъ орловскій Серафимъ сообщилъ собранію объ «Опытѣ возрожденія приходской жизни въ Орловской епархіи». Въ рѣчи этой преосвященный подробно изложилъ организацію и развитіе устроенныхъ по его почину церковно-приходскихъ совѣтовъ, имѣющихъ цѣлью улучшеніе, главнымъ образомъ, нравственности прихожанъ и затѣмъ—матеріальнаго ихъ положенія. Возникнувъ въ разгаръ революціонно-аграрныхъ безпорядковъ, совѣты эти, составленные въ помощь мѣстному духовенству изъ лучшихъ, опытныхъ крестьянъ, пріобрѣли въ настоящее время сильное благодѣтельное вліяніе на всѣ дѣла прихожанъ. Затѣмъ были сдѣланы также весьма интересныя сообщенія священниками Орловской епархіи оо. І. Нецвѣтаевымъ и П. Афанасьевымъ: «Возможно-ли возрожденіе приходской жизни въ нашихъ селахъ» и о «Вліяніи возрожденнаго прихода на земледѣліе». Въ заключеніе собранія членъ Г. Думы прот. К. Н. Рознатовскій произнесъ горячую рѣчь: «Значеніе церковной школы въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни». Въ промежуткахъ между этими сообщеніями хоромъ митрополичьихъ пѣвчихъ исполнены были церковныя пѣснопѣнія. Между первымъ и вторымъ отдѣленіями собраній всѣмъ приглашеннымъ были предложены чай и фрукты. На собраніи присутствовали, между прочимъ, нѣкоторыя представительницы высшаго великосвѣтскаго общества.

—Ревизія архіепископа Дмитрія въ Петербургской духовной академіи коснулась просмотра лекцій и конспектовъ всѣхъ профессоровъ за періодъ съ 1902 по 1908 г., а также кандидатскихъ сочиненій прошлыхъ курсовъ студентовъ академіи; просматриваются также семестровыя работы студентовъ настоящаго и прошлыхъ періодовъ. Ревизія, по словамъ «Нов. Вр.», ведется настолько тщательно, что осмотру подвергнуты аттестаты студентовъ, съ которыми они были приняты въ академію, такъ какъ у ревизующаго имѣются свѣдѣнія о переводѣ одного изъ студентовъ съ поддѣльнымъ аттестатомъ.

—2 апрѣля петербургской полиціей задержанъ 15-лѣтній мальчикъ, прикащикъ чайной лавки, предъявившій для размѣна 500-рублевый кредитный билетъ, номеръ котораго оказался тождественнымъ съ разыскиваемыми полиціей пятисотрублевками, ограбленными въ прошломъ году на Кавказѣ при нападеніи на одинъ изъ денежныхъ транспортовъ, причемъ была похищена крупная сумма въ 100,000 р., исключительно пятисотрублевыми билетами. Мальчикъ заявилъ, что получилъ билетъ отъ неизвѣстнаго молодого человѣка. Дознаніе производится.

—Дальнѣйшее появленіе въ печати отчетовъ о засѣданіяхъ педагогическихъ совѣтовъ съ опубликованіемъ такихъ свѣдѣній, которыя по существу своему представляютъ служебную тайну, признано неудобнымъ. Министерство народнаго просвѣщенія по одному частному случаю разъяснило, что представители мѣстныхъ обществъ и предсѣдатели родительскихъ комитетовъ, допущенные къ участію въ засѣданіяхъ педагогическихъ совѣтовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ на правахъ членовъ, тѣмъ самымъ обязываются не разглашать того, что должно считаться служебной тайной. При этомъ министръ, какъ передаетъ «Русь», заявилъ, что онъ питаетъ полную увѣренность, что извѣстный тактъ и сознаніе долга подскажутъ каждому изъ членовъ педагогическаго совѣта, что именно изъ происходящаго на совѣтѣ можетъ быть передано тому обществу или учрежденію, представителемъ котораго онъ является въ означенномъ совѣтѣ.

—Въ виду того, что постройка Амурской желѣзной дороги рѣшена, министерство путей сообщенія отложило разсмотрѣніе проектовъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій. Лицамъ, ходатайствовавшимъ о постройкѣ новыхъ дорогъ, въ министерствѣ было заявлено, что въ теченіе ближайшихъ пяти лѣтъ на счетъ казны не будетъ строиться ни одной желѣзнодорожной линіи, такъ какъ всѣ свободные ресурсы казначейства за это время пойдутъ на постройку Амурской жел. дор.

—Изъ Одессы «Рус. Вѣд.» сообщаютъ: Разоблаченіе, сдѣланное врачомъ Цѣновскимъ о похожденіяхъ персидскаго консула Зайченко, вызвало въ публикѣ негодованіе, которое грозило перейти въ расправу надъ консуломъ. Событіе было пріостановлено полиціей, составившей протоколъ.

—По распоряженію петербургскаго градоначальника генералъ-маіора Драчевскаго на классныхъ чиновъ участковыхъ управленій возложена цензура картинъ, предложенныхъ къ демонстрированію въ кинематографахъ Петербурга и его пригородовъ.

—Редакторъ издававшагося въ Петербургѣ латышскаго журнала «Труженикъ» по 128-й и 129-й ст.ст. приговоренъ судебной палатой къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ.

—Петербургскій окружной судъ постановилъ уничтожить изданіе «Шиповника» Историко-революціонный альманахъ».

—Совѣщаніе по реформѣ земства. 1 апрѣля совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ А. И. Лыкошина, приступило къ разсмотрѣнію законопроекта о реформѣ волостного управленія. По прочтеніи С. А. Бекетовымъ доклада комиссіи, работавшей надъ этимъ законопроектомъ, совѣщанію было предложено высказаться по нѣкоторымъ общимъ принципіальнымъ вопросамъ, которые должны быть положены въ основу реформы мелкой земской единицы. Первымъ рѣшался вопросъ о необходимости и срочности реформы. Громаднымъ большинствомъ собраніе отвѣтило утвердительно и признало реформу крайне срочной и необходимой. Обязательность построенія реформируемой волости на принципѣ всесословности была принята совѣщаніемъ единогласно.

При обсужденіи вопроса о характерѣ волости, помощникъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Н. Л. Пшерадскій внесъ поправку въ опредѣленіе волости, предложенное комиссіей. Предложеніе комиссіи говоритъ, что волость должна носить характеръ административно-хозяйственнаго органа. Поправкой волость опредѣлялась, какъ административно-общественно-хозяйственный органъ. Это опредѣленіе съ поправкой было единогласно принято. Послѣ небольшихъ преній было поставлено предоставить волости нѣкоторыя полицейскія функціи. Большинствомъ всѣхъ противъ двухъ голосовъ совѣщаніе высказалось за предоставленіе волости права нѣкоторыхъ хозяйственно-административныхъ дѣйствій въ сферѣ земскихъ мѣропріятій, производящихся на ея собственный счетъ. Слѣдующій вопросъ вызвалъ пренія. Комиссія предлагала сдѣлать волость исполнительнымъ органомъ постановленій уѣзднаго и губернскаго собраній, подобно взаимоотношеніямъ губернскаго и уѣзднаго земствъ. Это встрѣтило большія возраженія, указывалось на недопустимость сравнивать взаимоотношенія тѣхъ земствъ и волости въ силу разнаго характера ихъ. Совѣщаніе сузило этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что «исполнительные органы волости исполняютъ порученія земскихъ собраній». По вопросу о цензѣ для выбора въ гласные возникли также пренія, послѣ которыхъ было рѣшено, что въ основаніе избирательнаго права при выборѣ гласныхъ въ волостныя собранія долженъ быть положенъ имущественный цензъ, независимо отъ рода недвижимыхъ имуществъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣщаніе рѣшило вопросъ о раздѣленіи мѣстнаго населенія волости для выбора волостныхъ гласныхъ на двѣ куріи: въ первую входятъ земельныя общества и поземельныя товарищества, пріобрѣвшія землю съ содѣйствіемъ Крестьянскаго банка, во вторую—частные владѣльцы, платящіе сумму сборовъ, которая соотвѣтствуетъ долѣ, падающей по разверсткѣ на каждаго отдѣльнаго гласнаго отъ второй куріи, вступаютъ въ волостные гласные безъ выбора. Совѣщаніе признало, что за волостью должно быть признано право на самообложеніе, основанное на оцѣнкѣ имуществъ. Признано необходимымъ установить фиксацію самообложенія, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы она покрывала сумму существующихъ расходовъ, а не была ниже ея.

Совѣщаніе перешло къ постатейному обсужденію законопроекта. Безъ особыхъ преній утверждены 1 и 2 статьи, опредѣляющія вѣдомство волостного управленія. Вызвала пренія 3 статья—о размѣрахъ волости, опредѣлявшая, по законопроекту, число населенія волости между 500 и 5 тысячами жителей и предѣльное разстояніе крайнихъ пунктовъ отъ управленія не свыше 15 верстъ. Большинствомъ 26 противъ 17 совѣщаніе высказалось противъ установленія предѣльныхъ границъ волости, но признало желательнымъ, чтобы церковные приходы, а также земельныя и поселковыя общества не раздроблялись между различными волостями. Статьи 4, 5, 6 и 7 о составѣ волостного общества, о правахъ его, какъ юридическаго лица, о выборѣ должностныхъ лицъ принимаются безъ преній. Остановила на себѣ нѣсколько 8 статья о самообложеніи, которая послѣ преній была изложена въ томъ смыслѣ, что въ сферѣ своего вѣдѣнія волостное общество имѣетъ право облагать денежными сборами находящіяся въ предѣлахъ волости недвижимыя имущества посредствомъ процентнаго добавленія къ взимаемымъ въ волости земскимъ сборамъ согласно установленію или земскаго собранія или уѣзднаго совѣта. Вопросъ о томъ, кто изъ этихъ двухъ учрежденій устанавливаетъ, остался открытымъ. Статья 19, представляющая губернскому совѣту разрѣшеніе дѣлъ объ учрежденіи и упраздненіи волостей, опредѣленіе и примѣненіе ихъ границъ, приняты безъ преній.

—Дѣло объ открытіи несостоятельности Лидваля. 2 апрѣля спб. коммерческимъ судомъ, по словамъ «Нов. Вр.» заслушано было по существу дѣло объ открытіи несостоятельности представителя торговаго дома Лидваль и Кº Эрика-Леонарда Лидваля. Повѣренный Лидваля прис. повѣр. Плаховъ заявилъ, что для открытія несостоятельности Лидваля нѣтъ никакихъ основаній, такъ какъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ представлено голое, не подтверждаемое никакими доказательствами исковое прошеніе, въ которомъ говорится о томъ, что за Лидвалемъ имѣется долгъ въ 1,400,000 р. Казна подчиняется въ области гражданскаго процесса наравнѣ съ частными лицами однимъ и тѣмъ же законамъ, почему казна, возбуждая ходатайство объ открытіи чьей-либо имущественности, обязана класть въ основаніе своей претензіи судебное рѣшеніе, а не расчеты, подлежащіе еще оспариванію. 2 октября 1907 года министерство внутреннихъ дѣлъ представило Лидвалю окончательный расчетъ, изъ котораго видно, что съ Лидваля слѣдуетъ 1.482,856 р. $30^1/_2$ коп. По, заявляетъ далѣе повѣренный Лидваля,—вѣдь только сегодня, 2 апрѣля, истекаетъ 6-мѣсячный срокъ на право представленія Лидвалемъ возраженій на этотъ расчетъ. Наконецъ, Лидвалемъ подана уже въ Сенатъ жалоба и она еще не разсмотрѣна. Подробныя объясненія даетъ на заявленіе повѣреннаго Лидваля представитель министерства прис. пов. Г. Б. Слiозбергъ. Согласно существующему закону казенные долги взыскиваются въ порядкѣ исполнительномъ, что поручается сдѣлать полиціи. Вотъ и въ данномъ случаѣ полиціи поручено было взыскать съ Лидваля слѣдуемые съ него по расчету 1.482,856 р. $30^1/_2$ к., и полиція донесла, что у Лидваля не оказалось абсолютно никакого имущества и онъ самъ Петербургъ покинулъ. Налицо всѣ данныя для открытія его несостоятельности. Предстоящее оспариваніе правильности долга не можетъ остановить дѣла объ открытіи несостоятельности должника, если только эта несостоятельность доказана, а дознаніе, произведенное полиціей, это доказываетъ. Спб. коммерческій судъ послѣ довольно продолжительнаго совѣщанія вынесъ резолюцію, коей опредѣлилъ признать Эрика-Леонарда Лидваля несостоятельнымъ должникомъ и по разысканіи подвергнуть его личному задержанію. По объявленіи резолюціи повѣренный Лидваля просилъ судъ занести въ протоколъ то обстоятельство, что собственно объ имущественномъ состояніи должника не было дано объясненія, шла рѣчь лишь о томъ, доказана ли претензія кредитора.

—Сенаторская ревизія въ Туркестанѣ. Въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, іюня, іюля и августа, какъ передаетъ «Нов. Вр.», состоится сенаторская ревизія правительственныхъ учрежденій Туркестана. Ревизія эта, по Высочайшему повелѣнію, поручена сенатору графу Палену. Въ качествѣ ближайшаго сотрудника графа Палена выѣзжаетъ д. ст. сов. Трегубовъ, прокуроръ Петербургскаго окружного суда, какъ хорошо знающій Туркестанскій край, гдѣ въ теченіе многихъ лѣтъ онъ служилъ товарищемъ прокурора въ Самаркандѣ и прокуромъ въ Ташкентѣ.

—Оштрафованіе 366 извощиковъ въ Москвѣ. Московскій градоначальникъ генералъ-маіоръ А. А. Адріановъ 3 сего апрѣля оштрафовалъ извощиковъ: 205 ломовыхъ—отъ 3 до 8 р. и 161 легковыхъ отъ 2 до 5 р.,—за нарушеніе обязательныхъ постановленій о порядкѣ отправленія извозного промысла и неисполненіи требованій полиціи.

—Закрытіе двухъ газетъ. «Моск. Лист.» передаетъ, что выходившія по понедѣльникамъ газеты «Вѣсти Понедѣльника» и «Вѣсти Дня» являлись—первая продолженіемъ закрытыхъ газетъ «Хроника» и «Нашъ Понедѣльникъ», а вторая—«Всемірная Биржа» и поэтому были закрыты административною властью, такъ какъ по закону не можетъ быть допущено продолженіе разъ закрытой газеты.

—Наслѣдство епископа Лаврентія. Послѣ скончавшагося на дняхъ въ Москвѣ управлявшаго Высокопетровскимъ монастыремъ преосвященнаго епископа Лаврентія, бывшаго епископомъ въ Курскѣ, а потомъ въ Тулѣ, кромѣ значительнаго капитала, раздѣленнаго еще при жизни между наслѣдниками, осталось болѣе 20 большихъ сундуковъ и ящиковъ съ имуществомъ, очень цѣннымъ. Однихъ облаченій изъ парчи и дорогихъ тканей осталось болѣе 20, до 10 митръ, нѣсколько золотыхъ панагій, украшенныхъ бриліантами и другими драгоцѣнными камнями, масса серебра и другихъ цѣнныхъ вещей и книгъ. Мѣстное епархіальное начальство, въ силу существующаго закона, какъ передаетъ «Моск. Лист.», распорядилось, чтобы облаченія, митры, панагіи и кресты остались-бы въ пользу Высокопетровскаго монастыря, но противъ этого возстали наслѣдники почившаго. Владыка митрополитъ, когда ему доложили объ этомъ, выразилъ желаніе, чтобы все имущество, оставшееся послѣ почившаго архіерея, было отдано его наслѣдникамъ и согласно этому все отдано въ ихъ распоряженіе.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

5-го апрѣля.

4% Государственная рента		76 сл.
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.		$74^1/_4$ „
5% внутрен. съ выигр. займъ первый 1864 г.		$344^1/_2$ „
„ „ „ „ второй 1866 г.		255 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка		$236^1/_2$ „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка		319 „
„ Учетн. и ссуд. „		— „
„ Русскаго для внѣш. торг. „		323 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"		— „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.		$112^1/_2$ „
„ Путиловскаго завода		81 „
„ Бакинскаго нефт. общества		495 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель		— „
„ Нефт. и торг. о-ва Mант. и Кº		$157^1/_2$ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка		152 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру		— „
„ 2-го „ „		— „
„ Гартманъ		— „
5% займъ 1905 года	$95^1/_2$	$96^1/_2$ сд.
„ 1906 „		$94^1/_2$
5% крестьянск. свидѣтельства		$85^1/_2$ „

Настроеніе съ государственными фондами и дивидендными бумагами слабое и въ общемъ малодѣятельное; съ ипотечными бумагами довольно устойчивое; съ выигрышными займами вялое.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 5 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4,3	13,3	10,6
Баром. при 0° въ милим.	742,2	739,7	735,6
Влажность въ процентахъ	73	40	41
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВЮВ,	ЮЮВ,	SSB,
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	1	10
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—0,3

Средняя температура за сутки=9,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=8,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: Цильма 748 мм., Копенгагенъ 747 мм., Римъ 753 мм. Барометрическіе максимумы: Рейкіавикъ 776 мм., Оренбургъ 767 мм. Осадки мѣстами на сѣверѣ, температура ниже нормы на югѣ, частью въ центрѣ и на востокѣ, выше нормы въ остальной Россіи. Ожидается прохладно и осадки на сѣверо-западѣ, тепло и осадки, въ Финляндіи и на западѣ, теплѣе и увеличеніе облачности на юго-западѣ и въ центрѣ, довольно тепло и сухо на юго-востокѣ, холодно и перемѣнно на востокѣ и сѣверо-востокѣ, вѣтры на Балтійскомъ морѣ.

Недоставленныя телеграммы за 4 апрѣля: Висневской, Альперину, Вайштейну, Васильчиковской, Добровольской, Екатерининской, Долинскій, Жданову, Катаковскому, Константиновой, Лапицкому, Любарскому, Ланда, Піотровской, Рыска, Юрепу, Гинерманъ, Mokulicz.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дачный поселокъ „ВОРЗЕЛЬ“,

на 34-й вер. Кіево-Ковельской жел. дор. Прекрасная, сухая мѣстность съ богатой растительностью, роскошнымъ хвойнымъ и лиственнымъ лѣсомъ и прудомъ для купанья. Дачи расположены по обѣ стороны проходящей чрезъ весь поселокъ жел.-дор. линіи. Сообщеніе съ городомъ частое и удобное. Цѣны недорогія. Пищевые продукты имѣются въ изобиліи на мѣстѣ.

Ищутъ арендатора на паркъ и прудъ на выгодныхъ условіяхъ. Спросить: Безаковская ул., № 22, у М. С. Шелкановцева, отъ 9-ти до 11-ти часовъ утра. вср1-5 Р5382

Дача отд. въ наемъ 39-я вер. Кіево-Ков. жел. дор. Отд. домъ, 3 комн., ванна, меб., веранда, кух., купанье, сосны и березы. Въ 10 мин. ходьбы отъ станціи. Узн.: Бул.-Кудряв., 21, кв. 1. №1-2 330

Выгод. прод. усадьба съ садомъ пл. 1,000 руб. Лукьянов. пер., № 50. Справ.: Софійскій соборъ, иконная лавка. к 1-2 Р5383

Продаются 2 породистыя **коровы** свѣж. тела. Дорн. уч., Козловская, № 14. №1-2 Р5380

Ищу мѣста **прод-цы** въ каз. вин. лав. Звѣрпнецъ, Печерская, 7. №1-2 329

Прод. 4 д. и 8½ д. съ постр. близъ 39 в. К. К. ж. д. Немѣшаево 1-е спр. Б.Житом., 22, кв. 9 или платф. Немѣш. 1-е у Ив. Каменецкаго. вс1-3 Р5223

Приним. настройка и починка роялей и піанино П. К. Петрикъ. Институтская, 29, учил. слѣпыхъ. 1-2 Р5369

За высокую плату нужны 1—2 хорош. **комнаты** съ отличнымъ столомъ или полн. пансіонъ Адресъ, почтамтъ пред. кв. № 367. Р5357

Требуются 3 человѣка работ. при красочномъ зав. при составлен., развѣскѣ, упаковкѣ красокъ, узн. въ конторѣ Кирилловская ул., № 39. Р5361

Отдаются въ наемъ ДАЧИ 2 и 4 комнаты, кухня и ледникъ Пуща-Водица 1-я линія. Тургеневская, № 8, она-же **продается.** срвс1-10 Р5275

Мастерская бѣлья Ф. Монтонина. Фундукл., 18, (во дворѣ). Приним. шитье и передѣлку. Прод. готов. бѣлье, воротн., манж., галстуки и проч. Цѣны ниже фабричныхъ. вср1-5 Р5381

Дача въ **Одессѣ.** Въ лучшей дачной мѣстности Франц. бульв. на берегу моря, сдается барскій особн. съ меб. и посуд., 7 комнатъ, служ. 2 терр., тѣн. садъ 3 десятины. Она же и **продается.** Условія, С.-Петербургъ, Бронницкая, № 16, Депп. Одесса, улица Гоголя, 13. вчт1-6 Р5374

Въ виду предстоящаго открытія 1 мая настоящаго года дѣтскихъ игръ въ Царскомъ саду, Кіевская городская управа приглашаетъ лицъ, окончившихъ курсы проф. Лесгафта и желающихъ принять на себя руководство играми, подать заявленія въ училищное отдѣленіе управы. Всѣ касающіяся этого дѣла справки можно получать въ городской управѣ (училищный столъ) во всѣ присутственные дни.

28 апрѣля, въ 12 часовъ дня, въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ лавки № 31 и городской лавки № 3?, на Бессарабской базарной площади срокомъ по 1 января 1913 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи Городской Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Отъ 3—20 т. р. даю подъ закл. и векс. Бессарабка, 7, кв. 3. вт1-2 332

ПРОДАЕТСЯ быкъ Сементальской породы для завода. Новосельскій пер., 13. 2-10Р5275

АНУЗОЛЬ ГЕДЕКЕ и Ко. Остерегайтесь подделокъ.

НАСТОЯЩІЯ ТОЛЬКО ВЪ КОРОБКЪ СЪ ТАМОЖЕННОЙ ПЛОМБОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО И БЕЗБОЛѢЗНЕННАГО излѣченія

ГЕМОРРОЯ

РЕКОМЕНДУЮТСЯ СВѢЧИ

АНУЗОЛЬ

Это испытанное, благотворно-дѣйствующее средство признано докторами за лучшее.

Коробка 1 руб. 75 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Отдѣленіе для всей Россіи Э. ЮРГЕНСЪ. Волхонка, Москва. * 7-20Р32127

ВСѢ ДАМЫ лучшаго общества употребляютъ для лица эту химич. чистую гигіенич. пудру — совершенно безвредна, прекрасно и незамѣт. пристаетъ, придаетъ кожѣ пріятную нѣжность и бѣлизну.

Пудра „Гигіена“

Опт. продажа у Т-ва „С.-Петербург. Техно-химическая лабораторія“ * 6-14 Р1073

Дача-домъ 10 комн., по жел. съ обстановк., можно весь и по част., съ отдѣл. ход., кухня, ледн., погр., садъ, паркъ хор., молоч. прод., удобное сообщ. съ Кіевомъ, 45 в. по Кіево-Ковел. жел. дор., стан. 5 вер. Объ услов. Назарьевская, 15, кв. 1, отъ 3-6. №5-5Р4996

2 комн. съ кухн., съ вод. и отл. въ кух., сух., тепл. отд. Дмитріевская, № 31. №10-10 Р4468

Экипажи (ландо, кареты, фаэт., др.) **Ѣзж. дешево продаютъ. Дмитріев., 33.** № 8-15 Р4786

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка. Приним. на хран. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ,** Прорѣзная, 14, телеф. 1986. 23-100Р4370

Приблудился фокстерьеръ самецъ. Святошинъ, шоссе, 169. 3-3 321

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.

Приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к74-100 Р233

Отдаю 15,000 подъ первую закладную дома въ центр. города, вид. отъ 9—11 ч. Михайловскій пер., 12, кв. 17, посред. прос. не прих. ебвс3-3 Р5288

Магазины съ кухней подъ книж., п.-бумаж., табачн., аптечн. магаз., кондит., молочн., коф., столов. и т. п. Справ. Б.-Владимирская, 49, контора **Моронскаго.** к2-2 Р5390

Квартиры 4 и 5 комнатъ. Лютеранская улица, домъ № 11, спросить швейцара. 4-5 Р5291

12000 р. эк. нужны подъ 1-ю зак. на хор. и дох. домъ. Прорѣзн., 16, кв. 22. 3-3 Р5318

По случаю отъѣзда продается: рояль, стильная мебель и пр. квартирная обстановка. Ирининскій проулокъ, № 3, квартира № 10. 3-3 Р5322

Упаковщикъ мебели **М. С. МАТВѢЕВЪ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г. удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимір., 35. 75-100 1266

Экстр. прод. деш. піанино и рояль загр. мягк. меб. и каб. и др. вещи. Прорѣзн., 14. Судаковъ. 10-10Р5078

По случаю двухъ дѣлъ перед. бак. лавка или буф. Спр. Софійск., 14, въ лавкѣ. 5-7 Р5266

7000 руб. послѣ банка нужны подъ **закладную дома,** наход. близъ Еврейскаго базара. Адресъ, письменно. Главн. почт., предъявит. квит. «Кіевлянина» № 320. 3-10 320

Желающихъ отдать помѣщеніе подъ учебное заведеніе (32 большихъ комнаты) просятъ обращаться къ штатному смотрителю 4-го городск. 2 кл. учил. Фундукл., 51, кв. 13. срсбвс14-19Р3817

Роскошныя помѣщенія, для конторъ, врач., повѣрен. и т. п. отъ 1-й до 7-ми комн. со всѣми удоб. въ центрѣ. Крещатикъ, д. № 7, парадн. ходъ. к3-4 318

Кварт. 5 к. дешево перед. на лѣто. Фундукл., 94, кв. 10 и на дачѣ Пуща Вод. 1 л. верапд. Здѣсь-же узн. о прод. усад. 1400 к. саж. на Лукьяновкѣ. 3-3 322

Нужна дача въ 5 комнатъ съ удобствами, въ сосновомъ лѣсу, обязательно **при желѣзной дорогѣ, въ сухомъ мѣстѣ, при рѣкѣ.** Письменно сообщать: въ Кіевск. Кадет. корпусъ, капитану **Барковскому.** 2-3 Р5373

Павильонъ при 4-й гимн. Б.-Васил., въ город. скв. отд. въ наемъ, спр. Наб.-Лыб., 14, домов., есть своб. кв. 2-2 333

Бракоразводныя дѣла веду во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Лютеранская, 6, кв. 36. Б. М. Ломакинъ, дома отъ 5—7 ч. в. всрчт10-10Р4496

Экипажи молодѣжзенные лучш. фабр. **продаются** городскіе и провинц. Шорн. маг. **Н. Масалитина.** Кіевъ, Крещатикъ, д. № 9. всвтчт 2-20 Р5280

НАСТОЯЩЕЕ **СОСНОВОЕ МЫЛО** фабрики О. Р. РЕЙНГОЛЬДЪ ЯНЪ. Мейра.

ЛУЧШЕЕ ИЗЪ ВСѢХЪ туалетныхъ и медицинскихъ мылъ. Вполнѣ замѣняетъ цѣлебныя сосновыя ванны. Употребляется съ успѣхомъ при болѣзняхъ кожи, ревматизмѣ, нервной слабости и пр. Пріятный здоровый лѣсной запахъ. ПРОДАЖА ВЕЗДѢ. Главный складъ въ Россіи

П. Б. ПАЛЬМЪ, МОСКВА. Ковнорн. ул. 54, Телефонъ 122-83. ОБРАТИТЕ ВНИМАНІЕ НА ФАБРИЧНУЮ МАРКУ. ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ. *19-24 Р10870

И. В. ЧЕРЕПОВЪ.

ВѢЧНАЯ КРЫША ИЗЪ ОЦИНКОВАННАГО СПЛАВЛЕННАГО СЪ ЧИСТЫМЪ ЦИНКОМЪ НИКОГДА НЕРЖАВѢЮЩАГО ЖЕЛѢЗА

25 ЛѢТЪ ГАРАНТІЯ

Иллюстрир. прейс-куранты и образцы высылаются безплатно.

ЗАВОДЪ ВЪ МОСКВѢ. ЗА ТВЕРСК. ЗАСТ. ПЕТЕРБ. Ш. СОБ. ДОМЪ.

Со всѣми запросами и заказами прошу обращаться въ контору завода въ Москвѣ. *24-100Р2691

Бракоразводныя

дѣла (спеціал.) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многолѣт. практ. Кіевъ, Совская, 13, кв. 5. Пріемъ ежедн. 9—1 час. и 5—7 час. веч. вовт 17-50 1354

Прод. разн. цвѣтн. платья и нешитыя матер. Кудрявск. пер., 10, кв. 6, отъ 10-1 ч. Перекупщ. не прих. 3-3 Р5350

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** 10-100 Р5023

МУКА

По особому заказу для бабъ и куличей **Царская, Адамова, Петрова** и друг. мельницъ **Масло** коровье сливочное сухая. и малосольное. **Окорока** Бѣлоцерковскіе самые лучшіе. **Ваниль** Бурбонская настоящая, Шафранъ и друг. пряности высокаго качества къ празднику Св. Пасхи получены въ магазинѣ **Н-цы**

Ф. И. Ермольева,

за думой с. д. № 1—5. * 6-7 Р4945

Кварт. барск. 6 комн. бель-эт., 2 балк., элек. освѣщ., всѣ удоб., отд. съ 1 мая. Услов.: Рейтар., 8, кв. 5. * 3-7 Р5255

Продается роскошн. гостин. **мебель.** Прорѣзная, д. № 5, кв. 7. * 8-10Р4935

Портреты большіе тушью съ маленьк. фот. карточки. Увеличиваетъ худож. ателье **„Арсъ“.** Крещатикъ, 39, прот. Фундуклеевской ул. *66-100 Р23125

Бракоразводныя

дѣла спеціально веду во всѣхъ консисторіяхъ; усыновленіе и узаконеніе дѣтей. Пріемъ 12—2 ч. п. и 5—7 ч. в., кромѣ праздн. Б.-Васильковская, 44, кв. 4. *27-100Р3936

Прод. дачное мѣсто, 7 д. земли съ лѣс. по Кіево-Ков. ж. д., бл. 39 в., при с. Бабинецъ. Кожемяц., 12, кв. 5. * 5-10 Р4802

ОТЕЛЬ КІЕВЪ.

Бибиковскій бульваръ, д. № 28.

Номера вновь отремонтированы и обставлены со всѣми удобствами, освѣщеніе электрическое. Телеф. № 1278.

Цѣны самыя умѣренныя. На прислугу обращено строгое вниманіе. *95-100 Р13738

Продается усадьба на линіи трам. у цер. Ѳеодора **домъ-особнякъ** 7 комн., удоб., веранда, больш. садъ, службы, з. 1,170 кв. с. Лукьяновка, Богоутов., 7. *11-20 83

Ликвидирую оч. дешево ежедн. отъ 10—4 ч. **шелк. блузки,** ленты, **отдѣлки для платьевъ.** Б.-Владимірская, 66, во флигелѣ (близъ университета). *10-10Р4223

Золотая медаль Лондонъ 1893 г.

Остерегаться подделокъ. ПРОВИЗОРА **Г. Ф. ЮРГЕНСЪ БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО** отъ ПОТА, ЗАГАРА, ВЕСНУШЕКЪ, УГРЕЙ, прыщей и желтыхъ пятенъ. БЛАГОВОННОЕ ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА. ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. Кус. 50. ½ кус. 30.

Главный складъ у Г. Ф. Юргенсъ, Москва. * 7-24 Р612

Складъ у Южно-Русск. общ. торг. аптек. товарами.

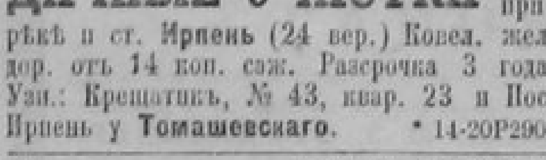
ПРОТИВЪ **ГОНОРРЕИ** БОЛѢЗНЕЙ МОЧЕВОГО ПУЗЫРЯ и ПОЧЕКЪ **АНТИНЕОНЪ ЛОХЕРЪ** РАСТИТЕЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТЪ ДЛЯ ВНУТРЕННЯГО УПОТРЕБЛЕНІЯ. СПОСОБЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ ПРИЛАГАЕТСЯ. Продажа въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. * 6-18Р302

ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ прод. при рѣкѣ и ст. Ирпень (24 вер.) Ковел. жел. дор. отъ 14 коп. саж. Разсрочка 3 года. Узн.: Крещатикъ, № 43, квар. 23 и Пос. Ирпень у **Томашевскаго.** * 14-20Р2902

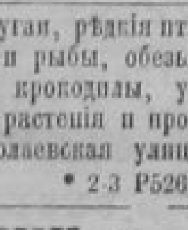
Новости: попугаи, рѣдкія птицы и рыбы, обезьяны, крокодилы, утки, растенія и проч. Магазинъ Славина, Николаевская улица, домъ № 3. * 2-3 Р5263

РУДОЛЬФЪ МИЛЛЕРЪ КІЕВЪ, ЖИЛЯНСКАЯ № 24-26. МЕЖДУ КУЗНЕЧНОЙ и ВЛАДИМИРСКОЙ

ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ!!! Американскія складныя кровати сист. РУДОЛЬФА МИЛЛЕРА съ проволочно-стальнымъ матрацемъ отъ 11 руб. 75 коп. 16 вершк. ширины, шире за каждый вершокъ 75 коп. дороже



Американскія складныя кушетки системы РУДОЛЬФА МИЛЛЕРА съ вращающимися спинками цѣна 17 руб. тюфяки волосяные и морской травы



СТАЛЬНАЯ ОЦИНКОВАН. УГОЛЬЧАТ. ПРОВОЛОЧНАЯ ИЗГОРОДЬ. отъ 10 коп. саж. и дороже (НАТУРАЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА) всвтчт91-100Р15619

РОДИЛЬНОЕ УБЕЖИЩЕ акушерки Янковской. Прин. **беременныхъ** и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5 А, кв. 3. 51-100 Р2371

Свинья чистокровная іоркш. молодая 2½ аршина длин., вывезенныя изъ Англіи, и поросята отъ нее продаются. Куреневка, Копылово, Петропавловская ул., № 14, д. Пантюхова. вс2-2 Р5186

Торговый Домъ

М. и И. МАНДЛЬ

Крещатикъ, 42. Телеф. 764.

Къ свѣдѣнію гг. покупательницъ и покупателей!

Дамское отдѣленіе

Получены въ роскошномъ выборѣ

МОДЕЛИ и КОПИРОВКИ.

Для пріема заказовъ колоссальный выборъ разныхъ матеріаловъ моднѣйшихъ рисунковъ. Специальный **отдѣлъ юбокъ.**

Мужское отдѣленіе

къ весеннему сезону громадный ассортиментъ

ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

изъ лучшихъ матеріаловъ новѣйш. фасоновъ и рисунковъ.

Для пріема заказовъ роскошный выборъ матеріаловъ первоклассныхъ фабрикъ. Спеціальное отдѣленіе

Форменнаго Платья

для гг. военныхъ и учащихся.

Фирма состоитъ въ соглашеніи съ Кіевскимъ Офицерскимъ Экономическимъ Обществомъ и Обществомъ Потребителей Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. *91-100Р4313

С.-Петербургская булочная и кондитерская

Крещ., 38. **А. КИРХГЕЙМЪ.** Телеф. 668.

Пасхальная мука высшаго качества по особому заказу 3 р. 25 и 3 р. пудъ. Большой выборъ **пасхальныхъ шоколадныхъ издѣлій и шоколадъ** въ плиткахъ разныхъ цѣнъ. **Пасхи, куличи, бабы, мазурки, сырные пасхи, торты.**

Заказы выполняются аккуратно. Цѣны умѣренныя. * 1-100 Р5406

Большой мануфактурный магазинъ

„ДѢЛО“.

Уголъ Б.-Васильковской и Карваевской. Телефонъ 1051.

ДЛЯ ПОДАРКОВЪ къ предстоящимъ праздникамъ получены въ большомъ выборѣ шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани. * 79-100 Р17463

№ 89. Александровская. Телефонъ 2095. Складъ часовъ и драгоцѣнностей КЛАВДІЯ СЕРГѢЕВИЧА **РОГИНСКАГО.**

Къ празднику приготов. громадн. выборъ часовъ разныхъ фабрикъ, браслетовъ, брошекъ, колецъ, запонокъ, медальоновъ, цѣпей модныхъ кулоны.

По выбору и дешевизнѣ конк. не имѣетъ. * 3-100 Р5251

ОБУВЬ. Большой выборъ самой модной и изящной дамской мужск. и дѣтск. обуви. **Р. Клейберъ,** Крещатикъ, 43.

Собственной мастерской и заграничной. Цѣны значительно понижены. **Пріемъ заказовъ.** Скорое и аккуратное выполненіе. втчтвс9-100 Р4575

Выигрышные билеты всѣхъ трехъ государственныхъ займовъ.

◆ Продаются съ разсрочкой платежей. ◆ При покупкѣ вносятся: на билетъ I займа 30 р., II займа 25 р., III займа 20 р. Остальная стоимость билета погашается по 10 или 5 р. въ мѣсяцъ. Со дня перваго взноса **всѣ выигрыши принадлежатъ покупателю билета.**

Страхованіе билетовъ отъ тиражей погашенія по весьма низкой цѣнѣ. Всѣ порученія по банковымъ и биржевымъ операціямъ выполняются добросовѣстно и аккуратно.

Главные выигрыши: Руб. 200,000, 75,000, 40,000, 25,000 и другіе. Ближ. тиражъ выигрышей 1-го мая с. г.

Банкирскій домъ **Л. В. ЛАНДАУ и Ко.** Варшава. Наша контора переведена на Братскую ул., № 18. Адресъ для телегр.: **„Варшава - Ландаубанкъ“.** чтвсвт2-12Р5047

Мѣховой магазинъ **П. Добрецова.** Михайлов. ул., 11, Приним. мѣха, ковры и разн. др. вещи на **ХРАНЕНІЕ ОТЪ МОЛИ.** Полная гарантія за цѣлость. Цѣны самыя доступныя. **КЛАДОВАЯ ЗАСТРАХОВАНА** въ Московск. Страх. Общ. втвс6-10 243

КАРЕТЫ ландо, коляски, дрожки **нанимаются помѣсячно,** поденно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. И. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявск., 16, телеф. 1058. всчт5-100Р4791

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Д. АЛЕКСЕНКО

Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа“.

Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ. к59-100Р17203

Продажа для подар. къ предст. праздники. въ торговомъ домѣ Крещат., № 36, прот. Лютеранской. **Котляровъ и Черноголовкинъ**

Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** всвтчт76-100 916

On demande d. française, compagne pas loin Kieff, auprès enfants. Бибик. бульв., 30, кв. 3. Vis 1-3, 5-8 h. вс2-2Р5273

Врачъ, опытный терап. ищетъ мѣста или частной практики въ оживленномъ городѣ Юго-Западнаго края. **Условія дѣятельности** по адресу **ст. Чемеръ, Черниговской губ. Земскому врачу.** [3-5 Р5330

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к95-100Р39426

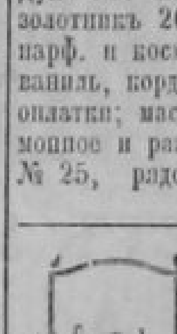
вср5-10Р4713

КОРСЕТЫ m-me Marie. Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж. вср34-100 Р30400

ДАРОМЪ!

ДУХИ и краску для **ЯИЦЪ** предлагаетъ аптечный складъ **Александра Бойновскаго.**

Лотъ самыхъ крѣпкихъ духовъ **ДАРОМЪ** при любой покупкѣ на 3 рубля и золотникъ при покупкѣ на 1 рубль. Пять разныхъ цвѣтовъ краски для яицъ **ДАРОМЪ** при покупкѣ на 50 коп. Для рекомендаціи фирмы духи будутъ отпускаться самые крѣпкіе—чистые, эссенція самыхъ модныхъ запаховъ: цвѣтъ яблони, орхидея, трефль, идеаль, віолетта Нова, флиртъ и т. под. Духи эти въ продажѣ лотъ 60—75 коп., золотникъ 20—25 коп. Большой выборъ парф. и космет. товар., а также шафранъ, ваниль, кордомонъ, корица, мускат. цвѣтъ, оплатки; масло: розовое, апельсиновое, лимонное и разн. эссенц. Бол. Владимірская, № 25, рядомъ съ телеграфной конторой. * 3-4 Р5125

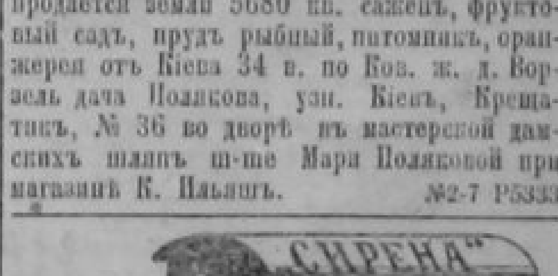


АЛЮМИНІУМЪ! Самую гигіеническую посуду и различ. издѣлія изъ настоящ. итальян. алюминіумъ предлагаетъ магазинъ. Прорѣзная, № 10. втвс14-25Р3024

срптвс9-30Р4638

Швейн. машина Зингера по случ. выѣзда недор. прод. Срѣтен., 3. №2-3 Р5282

Дача въ наемъ 2 особняка съ мебелью и піанино 5 ком. и кух. 3 ком. и кух. и погреба, сараи. Она-же продается земли 5680 кв. саженъ, фруктовый садъ, прудъ рыбный, питомникъ, оранжерея отъ Кіева 34 в. по Ков. ж. д. Ворзель дача Полякова, узн. Кіевъ, Крещатикъ, № 36 во дворѣ въ мастерской дамскихъ шляпъ m-me Мари Поляковой при магазинѣ К. Пальмъ. №2-7 Р5333



Владѣлецъ **Ѳедоръ Ивановичъ Ридель.** срптвс3-10Р5268

Овесъ продается. Б. Подвальная, 27. №2-2 Р5339

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.